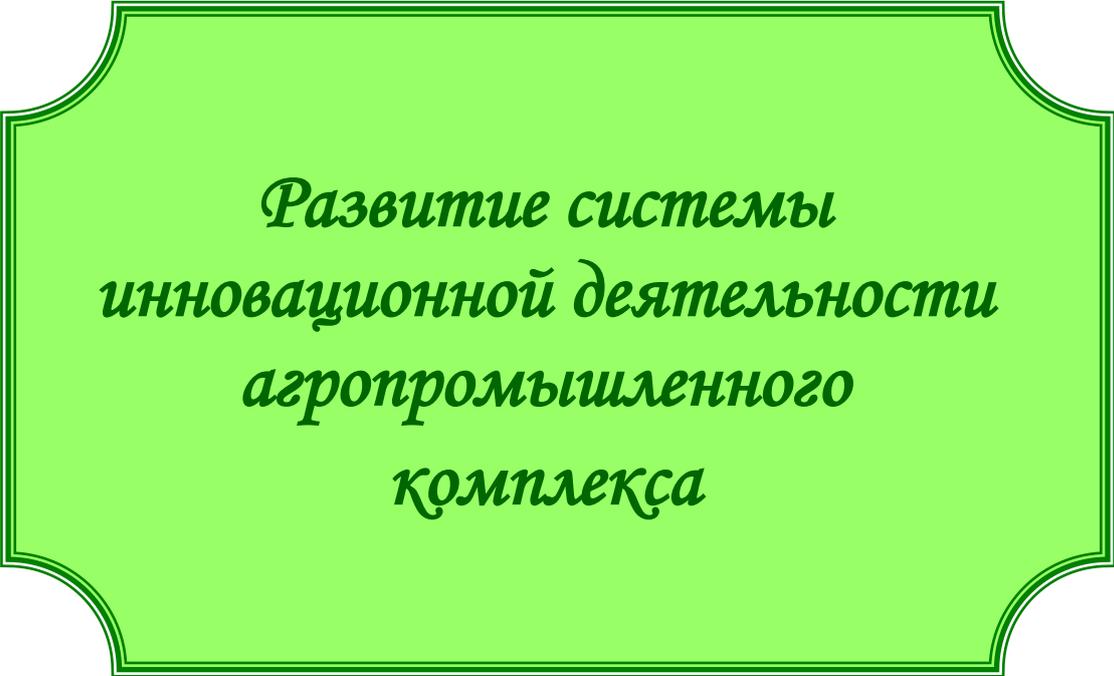


*Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Брянская государственная сельскохозяйственная академия»*

П.М. Геращенко



*Развитие системы
инновационной деятельности
агропромышленного
комплекса*

Брянск, 2011

УДК 338.43
ББК 65.32
Г-37

Герашенкова, Т.М. Развитие системы инновационной деятельности агропромышленного комплекса: Монография./ Герашенкова Т.М. - Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2011. - 135 с.

В исследовании на базе глубокого анализа существующей методологии формирования организационно-экономических механизмов функционирования АПК, сущности и организационных форм инновационных процессов в АПК, сформулирована методология создания интегрированных формирований в АПК Брянской области, разработан детальный стратегический план развития регионального АПК, предложены методические подходы к оценке эффективности проектных разработок в отношении совершенствования организационно-экономического механизма. Конкретизированы методологические основы активизации и совершенствования инновационной среды, предложен экономический механизм развития инновационной деятельности АПК региона, принципы и условия создания новых сетей сотрудничества внутри инновационных систем.

Книга предназначена для научных работников и аспирантов, преподавателей и студентов аграрных вузов, колледжей, техникумов, работников законодательной и исполнительной власти различных уровней агропромышленного комплекса.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
академик РАДСИиР
Гончаренко Людмила Петровна

Рецензенты: доктор экономических наук,
профессор Горбов Николай Михайлович;

доктор экономических наук,
профессор Ожерельева Марина Викторовна.

Рекомендовано для издания методической комиссией экономического факультета от 27 апреля 2011 года, протокол №8.

© ФГБОУ ВПО «Брянская ГСХА», 2011
© Герашенкова Т.М., 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	7
1.1 Методологические основы формирования и развития агропро- мышленного комплекса	7
1.2 Развитие интеграции в АПК	17
1.3 Теория и практика создания интегрированных формирований в АПК	26
1.4 Пути обеспечения эффективности интеграционных процессов	38
Глава 2. СУЩНОСТЬ И ФОРМЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК	44
2.1 Сущность, классификация инноваций и их специфика в аграрном секторе	44
2.2 Специфика инновационных процессов в АПК	51
2.3 Инновационные процессы регионального АПК	54
Глава 3. МЕТОДОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА АПК	69
3.1 Методологические основы активизации и совершенствования ин- новационной среды	69
3.2 Экономический механизм развития инновационной деятельности АПК	83
3.3 Принципы и условия создания новых сетей сотрудничества внут- ри инновационных систем	90
3.4 Стратегия инновационного развития АПК региона	102
3.5 Системы контроля инновационно-инвестиционной деятельности в меняющейся институциональной среде	115
Заключение	125
Список литературы	127
Приложения	132

ВВЕДЕНИЕ

Исследование современного состояния агропромышленного комплекса свидетельствует о наличии значительного количества предприятий, финансово-хозяйственные показатели которых, согласно имеющимся нормативным критериям, относятся к категории убыточных. По-прежнему сохраняется диспаритет между ценами на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Кроме того, следует отметить крайнюю изношенность основных производственных фондов, острую нехватку оборотных средств. Серьезным дестабилизирующим фактором остается отсутствие отработанных механизмов своевременного технологического обновления производственных мощностей, недостаточно эффективны подходы к ведению хозяйственной деятельности предприятий АПК, особенно запаздывает отрасль с применением современных технологий производства, управления и организации.

Недостатки в работе предприятий АПК объясняются отчасти неблагоприятными внешними воздействиями – отсутствием материальных ресурсов, недостаточным количеством рабочей силы, низкой их квалификацией, зависимостью производственного процесса от погодных условий и т.д. Перегрузка текущей оперативной работой мешает руководству предприятий серьезно подойти к процессу качественного улучшения методов управления вообще и управления инновациями в частности. Однако, многих негативных внешних воздействий можно было избежать, если бы управление инновационными процессами, в которых особенно нуждается агропромышленный комплекс, было организовано с учетом современных достижений науки.

Сегодня в отечественной экономической науке ведется активный поиск инновационных методов, механизмов, мер и мероприятий, обеспечивающих более рациональную организацию производственно-хозяйственной и инновационной деятельности, способствующих повышению устойчивости развития АПК, исследуется отраслевая и региональная специфика данных процессов.

Актуальность исследований в данном направлении определяется необходимостью трансформации аграрного сектора российской экономики, обусловленной присутствием рыночных механизмов регулирования, а так же интеграционными процессами как внутри агропромышленного комплекса России, так и в его взаимосвязи с другими отраслями народного хозяйства.

Проведенные в работе научные исследования, сформулированные доказательства и аргументы дополняют основы теории инноваций и предметную область инновационной деятельности хозяйствующих субъектов. Результаты проведенного исследования могут быть использованы как методический и учебный материал при преподавании в вузах ряда тем по курсам: «Организация и управление инновационной деятельностью», «Инновационный менеджмент», «Экономика сельского хозяйства».

Книга предназначена для научных работников и аспирантов, преподавателей и студентов аграрных вузов, колледжей, техникумов, работников законодательной и исполнительной власти различных уровней агропромышленного комплекса.

ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК

1.1 Методологические основы формирования и развития агропромышленного комплекса

В конце XX начале XXI века начался новый этап социальных, экономических и научно-технических процессов. Его сущность отражают следующие категории: «инновационное развитие», «инновационный потенциал», «инновационная культура». Как видим, ключевое слово – «инновация». На нее делают ставку все успешно развивающиеся страны, а для России с ее мощным научным потенциалом инновационный путь развития должен стать одним из главных рычагов подъема экономики.

Современное эффективное развитие экономики предполагает взаимосвязанное становление научно-технической, производственной, финансовой, социальной, институциональной и нормативно-правовой сфер. Стержнем экономического роста должно стать государственное регулирование всех указанных направлений, вследствие этого научно-технической прогресс сможет обеспечить социально ориентированный технологический прорыв.

В последние годы наблюдается повышение интереса отечественных ученых-экономистов к проблемам агропромышленного комплекса как основы обеспечения благосостояния населения страны. Однако, решение этих проблем невозможно без уяснения механизма формирования и функционирования данного сектора экономики, а так же без исследования и внедрения инновационной составляющей эффективного развития АПК. Следует учитывать и тот факт, что агропромышленный комплекс – специфичный сектор народного хозяйства, требующий к себе особого внимания, в том числе и в рамках изучения инновационной деятельности.

Итак, агропромышленный комплекс – это система (совокупность) взаимосвязанных отраслей промышленности и сельского хозяйства, задачей кото-

рой является производство, переработка, хранение сельскохозяйственной продукции и доведение ее до потребителя. [41]

Агропромышленный комплекс, являясь ведущим продуцентом внутреннего продукта в части российских регионов, и в целом по России – самый крупный производственный комплекс. Это многоотраслевая системы, включающая более 60 отраслей. Прежде всего, само сельское хозяйство, а также пищевую и биологическую промышленность, пищевое, сельскохозяйственной и автотракторное машиностроение; производство химических удобрений, средств защиты растений, строительство сельскохозяйственных, промышленных и социально-культурных объектов, связь, ветеринарную и санитарно-эпидемиологическую службы и т.д.

Агропромышленный комплекс имеет особое значение в экономике государства не только по причине своих крупных размеров. Он относится к числу основных народнохозяйственных комплексов, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества. От степени развития и успешности функционирования субъектов данного сектора экономики зависит благосостояние граждан, динамика которого находит выражение в повышении или понижении общего уровня жизни.

Вместе с тем, особое значение агропромышленного комплекса в экономике страны заключается не только в обеспечении потребностей людей в продуктах питания, но и в том, что он существенно влияет на занятость населения и эффективность всего национального производства. Так, на данный момент в Российской Федерации продукция АПК составляет порядка 80% всех товаров народного потребления; агропромышленный комплекс обеспечивает рабочие места для 30% служащих сферы материального производства и пополняет около 25% основных фондов страны. [56]

Кроме того, к агропромышленному комплексу относятся все виды производств и производственного обслуживания, создание и развитие которых подчинены производству конечной потребительской продукции из сельскохозяйственного сырья.

Таким образом, агропромышленный комплекс поставляет населению продукты питания и удовлетворяет потребности промышленности в сырье, а также снабжает производство средствами производства для сельского хозяйства и обслуживания сельского хозяйства.

Формирование АПК как целостной системы связано с переходом производства сельскохозяйственной продукции к машинной стадии, что потребовало, в первую очередь, расширить и углубить технологические и функциональные связи сельского хозяйства с другими отраслями национальной экономики.

Однако, следует учитывать, что сельскохозяйственное производство как производящая система и объект управления обладает рядом особенностей, которые определили специфику формирования предприятий, организации в них управления, и продолжают оказывать существенное влияние на организационно-экономические механизмы функционирования АПК.

Так, земля в сельском хозяйстве является не только объектом труда, как в других отраслях народного хозяйства, но и предметом труда, основным средством производства. Этим обуславливается территориальная рассредоточенность производства, что требует построение органов управления в основном по территориально-производственному принципу. Непосредственное управление из единого центра практически невозможно.

В свою очередь территориальная рассредоточенность производства и удаленность структурных подразделений от центра, растянутость коммуникаций затрудняют сбор и переработку информации, что может повлечь за собой запаздывание принятия оперативных решений. Устранение данного негативного момента в деятельности сельхозпредприятий требует расширения самостоятельности внутрихозяйственных подразделений, особенно в части оперативной хозяйственной деятельности.

Следует учитывать и тот факт, что экономическое воспроизводство в сельском хозяйстве тесно переплетается с естественным, что ставит его в большую зависимость от природно-климатических условий. Последние, значительно различаясь по зонам страны, требуют максимально полно учитывать эти особенности. Этот подход реализуется в зональных системах ведения хозяйства.

Производственные циклы, их продолжительность в значительной степени связаны с естественными биологическими процессами. Сезонность производства, резкие колебания в использовании материальных, трудовых, финансовых и иных ресурсов по периодам года требуют от управленческих работников изыскания путей выравнивания их использования, особенно рабочей силы. Этим вызвана также неравная напряженность труда управленческих работников в разные периоды.

Многообразие форм собственности и хозяйствования обуславливает формирование присущих им органов управления при одновременном развитии горизонтальных координационных связей для решения общих вопросов на территории, где эти хозяйства расположены (общие сервисные службы, социальная и культурно-бытовая сфера и т.д.).

Значительную роль в решении продовольственной проблемы играют личные (подсобные) хозяйства жителей сельской местности, рабочих и служащих, развитию которых следует всемерно способствовать на планомерной основе.

Приведенный широкий спектр особенностей производства обуславливают естественное стремление хозяйствующих субъектов к формированию устойчивых партнерских межхозяйственных связей, которые позволят снизить коммерческие риски, упорядочить среду экономических взаимодействий хозяйствующих субъектов, сделают ее более прозрачной и открытой для укрупнения капиталов на основе создания широкого спектра альянсов, что особенно важно для совершенствования рыночных отношений в России и в аграрном секторе экономики в частности.

В связи с этим важным направлением формирования организационно-экономических механизмов в АПК являются интеграционные процессы.

Агропромышленная интеграция представляет собой продуктивный процесс сближения и синтеза сельскохозяйственной и промышленной сферы производства с целью улучшения их эффективности и гармонического социально-экономического развития.

Агропромышленная интеграция предоставляет неоценимые возможности для роста объемов производства и улучшения качества производимой продук-

ции. Кроме того объединение сельскохозяйственного комплекса и промышленности влечет за собой значительное снижение себестоимости продукции, что в свою очередь способствует развитию отечественного аграрного рынка и обеспечивает его интеграцию в мировой торговый процесс.

Существуют две успешно используемые формы агропромышленной интеграции: кооперирование и комбинирование.

При производстве и переработке сельскохозяйственной продукции имеют место следующие виды данных интеграционных процессов:

- межотраслевое кооперирование и комбинирование организаций и производств различных отраслей агропромышленного комплекса: обеспечивают оптимальное прохождение товарной массы в едином технологическом процессе из одной фазы производства в другую, снижение издержек, повышение эффективности производства и качества продукции;

- кооперирование производства – форма производственных связей между специализированными предприятиями, совместно изготавливающими определенную продукцию. Кооперирование производства обусловлено ростом общественного и территориального (географического) разделения труда. По территориальному признаку кооперирование производства подразделяется на внутрирайонное и межрайонное, по отраслевому – на внутриотраслевое и межотраслевое.

- межотраслевое комбинирование - соединение в рамках одного предприятия производства продукции различных отраслей народного хозяйства на тех же условиях последовательности переработки сырья вплоть до получения готового продукта. Так, по мере создания объективных условий и в силу экономической целесообразности появились агропромышленные комбинаты (варианты агропромышленной интеграции соответствующего организационного оформления) и др. Такое межотраслевое комбинирование дает высокий социально-экономический эффект.

Результатом успешно проведенной интеграции сельского хозяйства и промышленности является образование новых масштабных агропромышленных формирований. Эта совокупность технологически, экономически и органи-

зационно взаимосвязанных сельскохозяйственных и промышленных предприятий направлена на успешную реализацию задач по производству, переработке и продаже продуктов агропромышленного сектора.

Организационно-экономические механизмы в данном случае направлены на обеспечение единства товаропроизводителей, целостности интегрированного формирования.

По мнению Ш.Д. Жайлаубаева и И.А. Пауэр, функциональными элементами экономического механизма хозяйствования являются:

- а) планирование;
- б) хозяйственный и коммерческий расчет;
- в) формы организации производства, труда и управления;
- г) ценообразование;
- д) система налогообложения;
- е) финансирование;
- ж) кредитование;
- з) система стимулирования;
- и) взаимоотношения с поставщиками;
- к) взаимоотношения с потребителями;
- л) самостоятельность предприятия;
- м) права и ответственность предприятия;
- н) отношения работников к средствам производства и конечным результатам деятельности предприятия.

Основными содержательными (структурными) элементами любого организационно-экономического механизма являются хозяйствующие субъекты и отношения, которые хозяйствующие субъекты устанавливают и поддерживают между собой.

В результате организационно-экономический механизм формирования и функционирования АПК можно определить как самоорганизующуюся систему хозяйствующих субъектов (предприятий, учреждений, крестьянских хозяйств) с присущими им механизмами хозяйствования и присущими всей системе об-

ществленными хозяйственными институтами, регулирующими деятельность хозяйствующих субъектов.

Таким образом, организационно-экономический механизм является механизмом адаптации совокупности хозяйствующих субъектов к изменению внешней среды.

Категорию «адаптация» необходимо рассматривать во взаимосвязи и взаимовлиянии двух ее сторон: «адаптивность» - как свойство системы управлять интегрированной структурой и «адаптация» - как процесс приспособления интегрированной структуры к условиям окружающей среды.

Адаптивность – это свойство системы агропромышленной интеграции, определяющее ее способность успешно приспосабливаться к изменяющимся условиям внешней среды.

Под адаптацией системы агропромышленной интеграции следует понимать процесс целенаправленного изменения ее параметров, структур и свойств в ответ на воздействия внешних и внутренних факторов для обеспечения эффективного функционирования системы и ее элементов.

Существуют следующие режимы функционирования и развития организационно-экономического механизма агропромышленной интеграции [10]:

- параметрическая адаптация;
- «пассивная» структурная адаптация;
- «активная» структурная адаптация.

В режиме параметрической адаптации происходит приспособление интегрированной структуры к условиям окружающей среды в рамках так называемых «стандартных отклонений», то есть изменение структуры управляющей подсистемы не происходит.

В режиме «пассивной» структурной адаптации изменения окружающей среды выводят интегрированное формирование за рамки «стандартных отклонений». В результате управляющая подсистема системы агропромышленной интеграции не может реализовать актуальные цели интегрированной структуры. Происходит формулирование целей развития агропромышленной интегра-

ции. Далее происходит реорганизация подсистемы управления, которая будет обладать достаточным разнообразием для реализации актуальных целей. На основе произведенного цикла обновления происходит процесс «обучения» управляющей подсистемы.

«Активный» режим структурной адаптации подразумевает выполнение системным органом адаптации функции прогнозирования поведения интегрированного формирования на основании прогноза развития окружающей среды. В результате выполнения данного режима происходят упреждающие структурные изменения управляющей подсистемы, чтобы интегрированная структура имела возможность эффективно функционировать в условиях будущих изменений окружающей среды.

Организационно-экономический механизм развития агропромышленной интеграции определяет ряд требований и особенностей формирования его структур (целевой, функциональной и организационной), для выполнения которых необходимо:

- а) сформулировать перечень требований к целям интегрированного формирования;
- б) определить модель структуризации целей организации;
- в) выявить параметры целевой функции;
- г) произвести количественную и качественную оценку целей интегрированного формирования;
- д) выявить множество целей развития в множестве целей интегрированной структуры;
- е) определить особенности формирования и реализации целей развития интегрированного формирования;
- ж) выявить целереализующие элементы управляющей подсистемы и объекта управления;
- з) определить особенности процесса целеполагания;
- и) определить состав и последовательность выполнения общих функций

управления в условиях функционирования организационно-экономического механизма развития агропромышленной интеграции;

к) рассмотреть содержание основных стадий формирования организационно-экономического механизма развития агропромышленной интеграции.

Рассмотрим механизм функционирования основных структурных элементов организационно-экономического механизма агропромышленной интеграции предприятий и крестьянских хозяйств.

Итак, механизм функционирования определяет порядок взаимодействия интегрированных формирований между собой и органом управления, в процессе которого формируются организационно-управленческие, производственно-технологические и финансово-экономические взаимоотношения кооперирующихся хозяйств и предприятий.

На начальном этапе создания интегрированных структур участники вступают во взаимоотношения, имеющие организационно-управленческий характер, на основе их целесообразности, определения возможного состава хозяйств-участников, разработки и утверждения нормативных актов, образования органов управления, установления принципов договорных отношений.

Производственно-технологические взаимоотношения затрагивают непосредственно производственный цикл и проявляются через разделение труда и обмен результатами деятельности, установление долевого участия хозяйств-участников и порядка внесения ими взносов, реализации сельхозпродукции и т.п.

Финансово-экономические взаимоотношения проявляются в процессе установления расчетных цен в кооперированном производстве, обоснования методов распределения прибыли от совместной деятельности, использования кредитных средств для развития интегрированной структуры.

Частным случаем механизма функционирования организаций, входящих в состав интегрированной структуры, является механизм развития организации, под которым принято понимать «совокупность ее элементов, осуществляющих процесс разработки и реализации целенаправленных действий и процедур по изменению ее параметров, структур и свойств в ответ на воздействия внешних

и внутренних факторов окружающей среды с целью повышения эффективности и развития организации». [10]

Исходя из этого определения можно сделать вывод о том, что механизм развития управления организацией является адаптивным механизмом, позволяющим оперативно учитывать влияние факторов окружающей среды.

Говоря об организационно-экономическом механизме развития агропромышленной интеграции, нельзя не согласиться, что наиболее приоритетными направлениями развития кооперации и интеграции в АПК являются:

- а) создание новых агропромышленных формирований, обеспечивающих замкнутый производственный цикл (производство – переработка – реализация);
- б) перестройка хозяйственного механизма взаимоотношений на основе разработки системы нормативно-правовых документов и таких принципов, как равноправие сторон и взаимовыгодное сочетание их интересов, которые реализуются по каждой отрасли агропромышленного производства в соответствии с конкретными условиями их функционирования.

Агропромышленная интеграция характеризуется многообразием форм, которые определяются:

- а) характером производственно-хозяйственной деятельности;
- б) правовой и хозяйственной самостоятельностью интегрируемых предприятий и организаций;
- в) глубиной и устойчивостью производственно-экономических связей между ними.

При всем разнообразии организационно-экономических механизмов интеграции хозяйствующих субъектов, каждый из них должен отвечать следующим основным требованиям:

- результативность (эффективность) - затраты материальных, трудовых, финансовых и иных ресурсов на всех стадиях применения конкретного механизма должны перекрываться совокупным эффектом от его прямого действия;
- адаптивность (приспособляемость) – механизм должен обладать достаточной гибкостью для сравнительно быстрой адаптации к специфическим ха-

рактикам производственно-экономической деятельности, связанным с технико-технологическими, организационно-техническими, социально-экономическими и иными особенностями хозяйствующего субъекта;

- устойчивость – механизм должен обладать достаточной надежностью, чтобы безотказно функционировать при значительных изменениях в окружающей социально-экономической среде;

- сочетаемость – каждый механизм должен достаточно легко и быстро настраиваться на совместное использование с другими механизмами, а дополнительные затраты на синхронное функционирование разных механизмов должны перекрываться синергическим эффектом совместного действия;

- доступность – механизм не должен отличаться излишней сложностью для того, чтобы его внедрение могло быть осуществлено в ограниченные сроки с умеренными издержками. [11]

1.2 Развитие интеграции в АПК

Итак, одним из наиболее эффективных направлений совершенствования организационно-экономического механизма функционирования АПК является создание интегрированной организационной структуры отрасли с единой системой управления и новым экономическим механизмом взаимоотношений между производителями продукции, перерабатывающими, обслуживающими и торговыми организациями.

При такой форме взаимоотношений сокращаются сроки поступления денежных средств сельскохозяйственным организациям, возможно и увеличение объемов поставок сырья за счет создания сырьевых зон, что обеспечит бесперебойную работу перерабатывающего звена.

Следует отметить, что интеграция в рамках АПК должна осуществляться на принципах удовлетворения взаимных экономических интересов, взаимовыгодности и взаимной поддержки. Необходимо преодоление ведомственных, корпоративных интересов, нередко личных амбиций, которые являются тормозом в развитии интеграционных процессов.

Интегрированные агропромышленные формирования характеризуются большим разнообразием организационно-правовых форм, видов деятельности и взаимодействия участников.

Формирование интеграционных структур может происходить несколькими путями.

В первую очередь интеграционные формирования можно создавать на базе перерабатывающих предприятий (с сохранением за ними статуса акционерного общества) в виде кооперативной системы, куда на равных условиях вводить все хозяйства, поставляющие сырье для переработки. Экономические взаимоотношения между членами кооперативной системы в этом случае должны строиться с учетом объемов поставки сырья на переработку и принадлежащих ему акций. При этом должен обеспечиваться основной принцип кооперативного управления: один член – один голос.

Вторым вариантом является формирование акционерных обществ на основании решения общего собрания. Акции, принадлежащие членам трудового кооператива перерабатывающего или агросервисного предприятия, выпускаются сельхозтоваропроизводителями за счет выделенных на эти цели администрацией области безвозмездных или возвратных средств. На базе перерабатывающего (агросервисного) предприятия создается кооператив соответствующего профиля.

Помимо этого возможно организовывать новые интегрированные формирования, в которых выручка от реализации переработанной сельскохозяйственной продукции распределяется в соответствии с их нормативными затратами и объемами перерабатываемого сырья. Это будет стимулировать увеличение объемов поставок сырья, и снижать фактические затраты. Формирования такого типа могут создаваться во всех отраслях АПК на стыке интересов товаропроизводителей, переработки и торговли.

Модель такой интеграции на примере организаций АПК показана на рисунке 1.

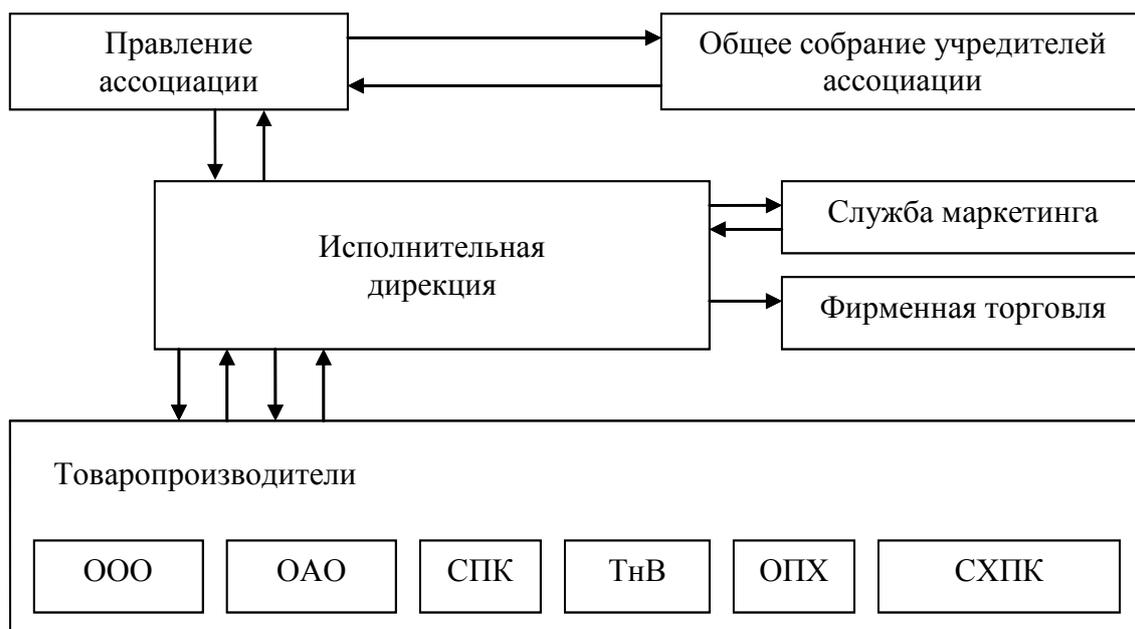


Рисунок 1 - Модель интеграции предприятий агропромышленного комплекса

Для достижения лучших результатов в структуру управляющей организации целесообразно включить следующие подразделения:

- отдел инвестиций,
- отдел маркетинга,
- информационный центр,
- отдел правового обеспечения,
- отдел аудита,
- отдел обеспечения и координации.

Приведенный перечень не является закрытым. Естественно, в структуру управляющей организации должны входить также бухгалтерия, финансовый, планово-экономический отделы, необходимые для осуществления текущей деятельности. Расходы на содержание управленческой организации в части управления холдингом включаются в себестоимость продукции, работ, услуг участников холдинга, что дополнительно оговаривается в договорах.

В результате создания интеграционных формирований получают новый импульс в развитии единые маркетинговые и информационно-консультационные центры. Исполнительная дирекция возьмет на себя внешнеэкономический,

финансовый, торговый и научно-проектный блоки управления (см. рисунок 1). Они будут осуществлять прочную деловую связь с общегосударственными и региональными органами, работать в едином хозяйственном комплексе административных районов и области в целом. В дальнейшем возможно создание:

- торгового дома;
- маркетинг-центра;
- центра промышленного лизинга и проката;
- центра информатики и менеджмента;
- межрайонного технического центра.

Дальнейшее развитие интеграционных процессов в аграрном секторе позволит намного смягчить проблемы, связанные с недостаточным государственным регулированием, диспаритетом цен на ресурсы и ценой реализации сельскохозяйственной продукции. Реструктуризация деятельности сельскохозяйственных, перерабатывающих и торговых предприятий в рамках интегрированных процессов направлена на получение интеграционного эффекта, который невозможно получить в условиях автономного функционирования продовольственных и обслуживающих блоков, участвующих в интегрированной экономике. Точками экономического и технологического роста в рамках интеграционного процесса являются:

- корректировка специализации, размещения и концентрации производства;
- рационализация производственной структуры;
- регулирование экономических отношений между участниками интегрированной экономики;
- изменение отношений собственности;
- создание новых или дополнительных производств – диверсификация производства;
- совершенствование системы управления;
- смягчение налогового бремени;
- разумное регулирование ценообразования.

Однако, необходимо учесть тот факт, что создание данного образования нуждается в финансировании.

Объективные особенности сельскохозяйственного производства и зависимость данной категории хозяйств от полумонополизированных переработчиков ставит сельскохозяйственных товаропроизводителей в неравные рыночные условия. В этом случае возникает проблема ценового паритета, и обеспечить полномасштабное и эффективное развитие аграрного производства возможно только при условии государственного регулирования. Кроме того, специфика аграрного производства обуславливает необходимость государственной поддержки отечественных производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия и протекционизм по отношению к ним.

Государственное регулирование и поддержка по важнейшим направлениям должны проводиться централизованно и на единых методологических основаниях. При этом важно применение не отдельных ценовых регуляторов или разрозненных дотационных или компенсационных мероприятий, а целой системы, содержащей стабильные элементы, гибко применяемые в зависимости от конкретных экономических условий.

Следует помнить, что инвестиции в сельское хозяйство приносят меньшую отдачу, чем другие отрасли экономики. В связи с этим целесообразно на федеральном и региональном уровнях рассматривать экономическое регулирование производства совместно с механизмом действия закона спроса и предложения (рис. 2).

Цель экономического регулирования:

- обеспечить устойчивое развитие аграрного производства и на этой основе удовлетворить внутренний спрос на продовольствие, а промышленности – в сырье, создать условия для социального развития села и комплексного развития сельских территорий (повышение доходности производственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе инновационно-инвестиционных процессов;
- осуществить рациональные структурные изменения в сельском хозяйстве;
- обеспечить стимулирование роста объемов производства и расширение сбыта продукции;

- повысить технологический уровень аграрного производства с учетом лучшего отечественного и мирового опыта;
- обеспечить конкурентоспособность продукции местного товаропроизводителя на внутреннем и внешнем рынках агропродовольствия;
- способствовать развитию социальной сферы села и качества жизни в сельских поселениях.



Рисунок 2 - Принципиальная схема экономического регулирования АПК

Итак, интеграция усилий сельскохозяйственных товаропроизводителей, предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, торговли по выпуску и реализации продукции конечным потребителям, а так же государственных властных структур является объективно необходимой. И осуществляться она должна на принципах соблюдения взаимных экономических интересов.

Функционирующие сегодня агропромышленные интегрированные формирования, отвечающие требованиям экономического роста, представляют собой, как правило, управляемые вертикальные маркетинговые системы. Особенности организационного построения таких формирований определяются отраслевой принадлежностью предприятия - интегратора. Организационно-хозяйственный механизм интегрированной системы в агропромышленном комплексе региона представлен на рисунке 3.

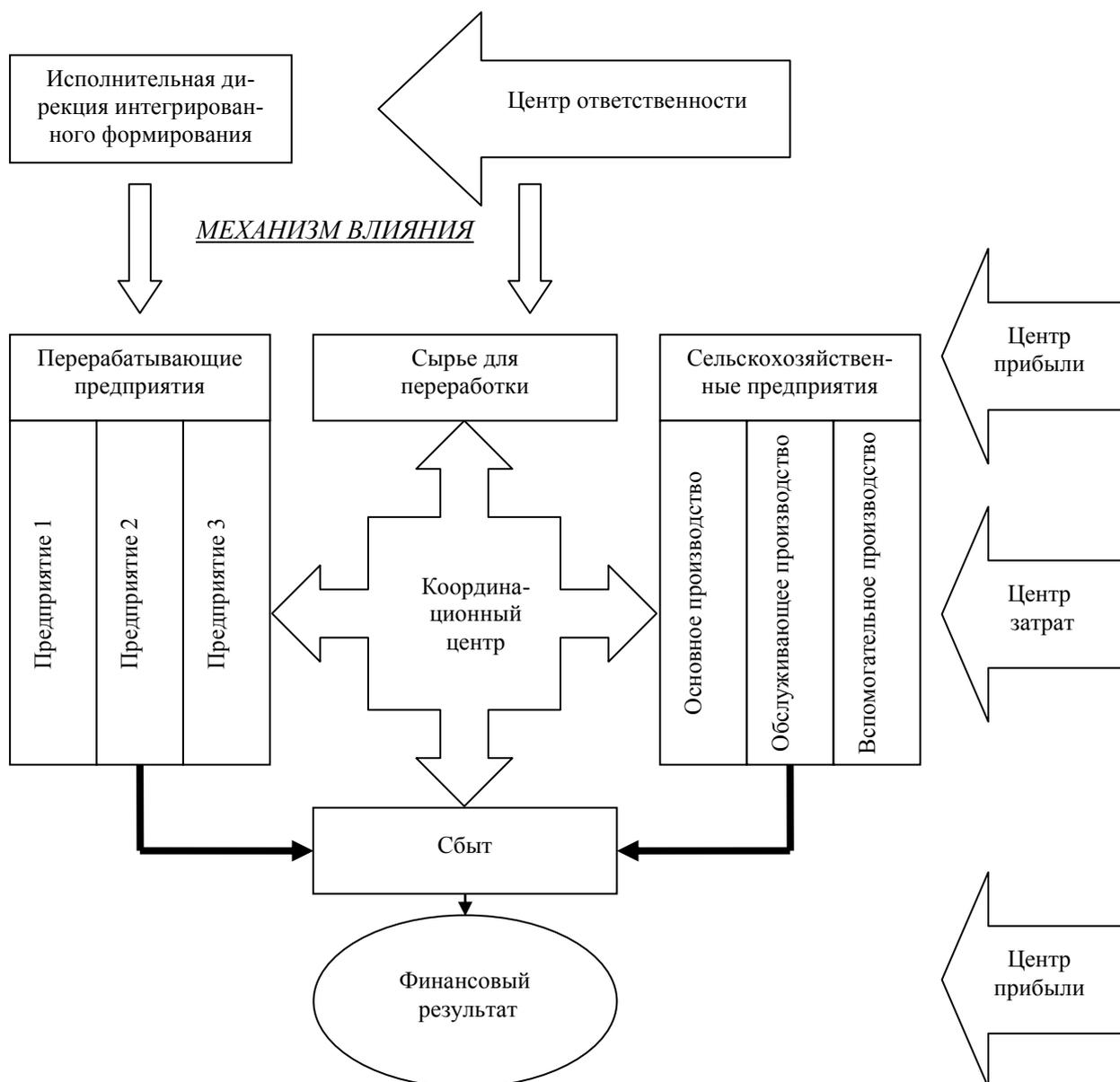


Рисунок 3 - Типовая модель организационно-хозяйственного механизма взаимодействия предпринимательских структур в агрохолдинге

Учитывая текущую экономическую ситуацию, а также многолетний опыт государственного управления экономикой в нашей стране, следует особо отметить агрохолдинги, созданные с участием государственных органов управления. Наиболее приемлемым способом создания регионального агрохолдинга является договор, заключаемый региональной администрацией с субъектами предпринимательской деятельности, пожелавшими войти в новую структуру. Использование договора позволит сохранить юридическую самостоятельность сельскохозяйственных предпринимателей.

В структуре агрохолдинга работа должна вестись по четырем основным направлениям: растениеводство, животноводство, переработка, сфера обслуживания.

Приоритетные направления развития подходов к организации и управлению агропромышленным производством – это установление и постоянное совершенствование организационно - экономических отношений в процессе производства, способствующих осуществлению не только простого, но и расширенного воспроизводства, внедрению новых, более перспективных форм организации производства и управления, направленных на максимально эффективное использование всех элементов производства, рабочей силы, орудий и предметов труда.

При этом необходимо применение ряда экономических рычагов воздействия на уровне хозяйствующих субъектов. Так, цели ежегодного улучшения результатов хозяйственно-экономической деятельности будет служить налоговое стимулирование инвестиционной активности, что поможет сформировать условия для систематического внедрения инноваций. А это, в свою очередь, положительно скажется на росте стоимости агробизнеса.

Еще одним направлением совершенствования организационно-экономического механизма в АПК является использование операций лизинга. Привлекательность лизинга для сельских товаропроизводителей объясняется его преимуществами по сравнению с другими формами технического обеспечения сельскохозяйственного производства. Организационное построение лизинга,

содержание экономических отношений между его участниками, многочисленные виды и типы лизинговых соглашений, их отличительные признаки и преимущества по сравнению с другими направлениями материально-технического обеспечения сельского хозяйства позволяют характеризовать лизинг не только как специфическую форму аренды, но и как важное направление финансирования капитальных вложений, рыночную структуру основных средств производства промышленного изготовления и эффективный механизм реализации достижений научно-технического прогресса.

Однако, экономический механизм лизинговых отношений в аграрной сфере необходимо совершенствовать. Это может быть реализовано путем удлинения периода уплаты общей суммы лизинговых платежей до срока полной амортизации арендуемых средств производства, а также за счет введения ряда льгот на лизинговые операции, таких, как отмена НДС, уменьшение арендной платы до размера амортизационных отчислений, предоставление беспроцентных кредитов лизингодержателям и лизингополучателям. [45]

В заключении отметим, что осуществление предлагаемых мер по совершенствованию организационно-экономического механизма функционирования АПК будет способствовать увеличению объемов производства продукции отрасли, повышению экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций, что позволит обеспечить население продукцией сельского хозяйства отечественного производства в научно-обоснованных нормах потребления, а перерабатывающую промышленность – сырьем.

1.3 Теория и практика создания интегрированных формирований в АПК

Выбор организационной формы создания интегрированной структуры, оптимального состава участников, организационной структуры и основных механизмов управления и регулирования совместной деятельности осуществляет-

ся на основе сравнительного анализа и оценки нескольких вариантов создания структуры с целью выбора наилучшего.

Важным этапом при создании интегрированного формирования является определение головного предприятия. Это должны быть предприятия, осуществляющие в технологической цепи «производство — сбыт» завершающую конечную стадию производства или сбыта продукции, способные координировать и ориентировать деятельность всех субъектов хозяйствования на максимальный конечный результат.

При определении предприятий-интеграторов по отношению к сельскохозяйственным предприятиям важно учитывать следующие основные критерии:

1. Стремление предприятия быть интегратором. Кроме возможностей увеличить производство, роль интегратора предполагает дополнительные обязанности и ответственность по отношению к участникам объединения.

2. Результаты деятельности интегратора должны характеризоваться не только собственно его показателями, но и критериями оценки деятельности всех участников интегрированного объединения.

3. Наличие материально-денежных ресурсов, которые могут быть вложены в развитие производства. Для расширения производства требуются значительные инвестиции, которые не всегда можно получить в виде кредитов банка. В этом случае предприятие - интегратор, которое стремится расширить свое производство и имеет для этого финансовые и материальные ресурсы, может на взаимовыгодной основе осуществлять развитие хозяйств сырьевой зоны, а также предприятий сопутствующих и смежных отраслей в рамках интегрированного объединения.

4. Наличие мощностей и технологий, позволяющих минимизировать расход ресурсов при расширении производства. Данный критерий позволяет учесть экономическую эффективность использования существующих мощностей и технологий, которые при полной или нормативной загрузке могли бы обеспечить наиболее эффективное использование ресурсов.

5. Степень переработки сельскохозяйственного сырья. В связи с тем, что

любая дополнительная обработка или переработка сырья приносит добавочную стоимость, включая прибыль, в рамках интеграционных объединений наиболее выгодно в качестве интегратора выбирать перерабатывающее предприятие либо сельхозпредприятие, имеющее мощности по переработке.

6. Территориально-административное размещение. С целью снижения транзакционных издержек целесообразно в качестве предприятий - интеграторов выбирать те из них, которые имеют наиболее выгодное территориальное размещение как по отношению к участникам объединения, так и к существующей инфраструктуре.

7. Наличие трудовых ресурсов. Чтобы обеспечить расширение производства и эффективную деятельность, в том числе координацию участников объединения, предприятие интегратор должно иметь в достаточной мере трудовые ресурсы либо возможность для их дополнительного привлечения.

Предлагаемый порядок определения предприятия - интегратора предполагает:

—изучение действующих возможностей многих предприятий - претендентов, сравнительную оценку результатов и выбор наиболее жизнеспособного, экономически состоятельного и конкурентного предприятия, имеющего устойчивые перспективы функционирования и развития;

—анализ производственных мощностей предприятия - интегратора;

—изучение сырьевой зоны и совокупности сельскохозяйственных предприятий - поставщиков сырья, их возможностей, расстояния транспортировки продукции, затрат на перевозку и хранение, средств переработки и т.д.;

—разработку бизнес-плана развития сырьевой зоны, производства и поставки конкурентоспособной продукции под потребительский спрос;

—оценку возможности формирования дополнительных доходов и прибыли, а в связи с этим и инвестиций на развитие всего интегрированного объединения;

—изучение и оценку возможности экономии ресурсов, применения ресурсосберегающих технологий, интенсификации производства и повышения качества продукции;

—оптимизацию экономических взаимоотношений предприятия-интегратора с другими субъектами хозяйствования — участниками объединения.

Рациональный выбор предприятия - интегратора позволяет решить следующие основные задачи:

— оптимизировать сырьевую зону по числу предприятий-участников и объемам поставляемой продукции;

— снизить удельные затраты на производство конечной продукции посредством более жесткого контроля за затратами на всех стадиях продвижения сырья;

— обеспечить получение дополнительных доходов и прибыли от реализации качественного и конкурентного конечного продукта;

— увеличить выход конечной продукции с единицы исходного сырья посредством усиления технологичности, ритмичности и безотходности производства;

— обеспечить ускоренное переоснащение производственных мощностей по всей технологической цепи за счет формирования специальных фондов, концентрации средств и их направления на развитие приоритетных звеньев хозяйствования;

— ускорить переход на ресурсосберегающие технологии;

— обеспечить получение качественной и конкурентной продукции под рыночный спрос;

— создать единые централизованные маркетинговые службы, отслеживающие конъюнктуру рынка, и позволяющие определить выгодные каналы сбыта, а также прочно закрепиться на определенном сегменте рынка.

Органы управления.

От выбранной организационно-правовой формы агропромышленного интегрированного формирования зависит формирование структуры органов управления, которая предусмотрена действующим законодательством для коммерческих и некоммерческих организаций. Корпоративная система управления агропромышленным формированием определяется целями и задачами деятельности агропромышленного интегрированного формирования.

Коллегиальные органы управления агропромышленного интегрированно-

го формирования. Уставом формирования может быть предусмотрено образование коллегиального исполнительного органа. При этом лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа, не может быть одновременно председателем совета директоров (наблюдательного совета).

Органы управления вырабатывают стратегию управления, выявляют возможные виды риска, принимают управленческие решения. В процессе управления собственностью участники агропромышленного интегрированного формирования, как собственники и как партнеры по совместной деятельности, должны действовать по принципу поиска взаимовыгодных решений и согласованных действий всех участников в рамках агропромышленного интегрированного формирования, равноправного участия в управлении собственностью, равной ответственности за результаты совместной деятельности.

Если количество участников незначительное и территориальная рассредоточенность невысокая, то совет формирования может не избираться, а общее собрание будет выполнять функции, отнесенные к компетенции совета, исходя из организационно-правовой формы агропромышленного интегрированного формирования. В этом случае общее собрание необходимо созывать не реже одного раза в квартал. Исходя из анализа и практического опыта количественный состав совета целесообразно утверждать нечетным, с общей численностью представителей не менее трех. Представляется целесообразным установить квоты по категориям участников из расчета не менее одного представителя от каждого из них.

Функции членов совета агропромышленного интегрированного формирования, помимо принятия коллегиальных решений, следует дифференцировать по направлениям деятельности в соответствии с представительством от определенных категорий участников в зависимости от функциональных направлений объединения. Сочетание в одном лице специалиста управления и представителя участника позволит наиболее эффективно курировать использование объектов собственности в соответствующем производственном направлении.

Исполнительные органы управления агропромышленного интегрированного формирования.

В зависимости от организационно-экономической модели агропромышленного интегрированного формирования следует различать две категории субъектов административного управления производственно-хозяйственной, финансово-экономической и иной деятельностью:

а) если агропромышленное формирование создается как юридическое лицо, то административный аппарат управления формируется и функционирует на традиционных принципах. Особенности могут касаться лишь назначения исполнительного (генерального) директора и менеджерского корпуса, руководителей ведущих направлений и подразделений агропромышленного интегрированного формирования; генерального директора (директора) и руководителей основных (ведущих) подразделений целесообразно назначать на общем собрании участников, а руководителей других служб — советом объединения. Всех сотрудников административного аппарата управления, а также руководящих работников подразделений агропромышленного интегрированного формирования целесообразно принимать на работу на постоянной основе по контракту с оплатой в зависимости от эффективности работы формирования либо соответствующего подразделения;

б) если агропромышленное интегрированное формирование создано без образования юридического лица, то функции исполнительного органа по управлению текущей деятельностью, определенные участниками агропромышленного интегрированного формирования, может выполнять один из них силами своего исполнительного аппарата управления. В этом случае другие участники в формировании исполнительных органов указанного члена агропромышленного интегрированного формирования не участвуют. Их мнение по этим вопросам может носить только совещательно - рекомендательный характер.

В агропромышленном интегрированном формировании, созданном на основе договора о совместной деятельности, функции реализации продукции возлагаются на одного или нескольких участников.

Организация управления интегрированными структурами.

Экономическое управление агропромышленным формированием имеет определенную этапность организации и соответствующую ей структуру функций.

Выделяются три отличающихся этапа экономической работы: первый — при создании агропромышленного интегрированного формирования, второй — в начале его функционирования (стартовый период), третий — в процессе текущей работы.

В ходе подготовительных работ по созданию агропромышленного формирования является обязательным анализ производственно-финансовой деятельности потенциальных участников.

Такой анализ преследует несколько целей — оценка реального финансового состояния каждого участника; вскрытие обстоятельств, которые могут впоследствии неожиданно осложнить финансовое положение агропромышленного интегрированного формирования после его юридической регистрации; оценка стартовых условий деятельности формирования; устранение вскрытых нарушений в финансовой и учетной деятельности и т.д.

Определение величины уставного капитала и распределение акций среди физических и юридических лиц агропромышленного формирования — самая трудоемкая и ответственная работа экономических служб в подготовительный период. Для недопущения ошибок в определении величины уставного капитала необходимо учитывать, что он должен минимальным размером имущества гарантировать интересы кредиторов в соответствии с прогнозными размерами внешних заимствований; обеспечить агропромышленное формирование стартовым оборотным капиталом и материально-технической базой для организации производства и предпринимательской деятельности.

На начальном этапе функционирования агропромышленного формирования (стартовый период) должны быть решены программные вопросы производственной деятельности, определены стратегия и тактика финансово-экономических отношений участников-партнеров, хозрасчетных отношений в структурных подразделениях, управления финансовыми и товарными потоками в рамках нового формирования, а также его взаимоотношений с участниками и инфраструктурой регионального рынка.

Экономическое управление текущей деятельностью предполагает использование известных методов воздействия на производственно-финансовые про-

цессы агропромышленного формирования через планирование, ценообразование, финансирование и кредитование, экономическое стимулирование. Главным критерием эффективности производства и коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта в рыночных условиях является прибыль.

Управление финансовыми потоками.

Исполнительным органам следует уделить пристальное внимание управлению финансовыми потоками в агропромышленном интегрированном формировании. С этой целью в рамках формирования целесообразно организовать финансово-расчетный центр (ФРЦ). При небольших масштабах объединения с правом юридического лица ФРЦ может быть создан на базе его бухгалтерии с ведением учета на лицевых счетах участников и начислением либо списанием поступающих на них средств. Для этого могут осуществляться обычные бухгалтерские проводки и использоваться традиционная бухгалтерская документация.

Организационно-экономический механизм функционирования агропромышленного интегрированного формирования.

Подходы к регулированию обменных отношений. Необходимость регулирования обменных отношений наиболее актуальна для тех интегрированных формирований, участники которых сохраняют свою хозяйственную самостоятельность при условии обеспечения равновыгодного сотрудничества. Если такое сотрудничество не достигается, членство в нем становится бессмысленным.

Критерием равновыгодности обменных отношений принято считать «вклад» отдельных участников (или групп участников) в конечный экономический результат агропромышленного формирования.

Существует несколько подходов к оценке индивидуального вклада. Первый из них предусматривает использование нормативов совокупной ресурсоемкости. Все виды производственных ресурсов (земля, рабочая сила, основные и оборотные фонды) приводятся к стоимостной оценке на стадиях сельскохозяйственного производства, переработки и торговли.

Второй подход основывается на использовании производственных затрат, складывающихся на разных этапах движения продукта сельскохозяйственного

производства, переработки и реализации. Расчеты могут проводиться на фактической или нормативной базе. В методическом отношении проще ориентироваться на фактическую себестоимость. Недостатком «затратного» подхода является, во-первых, игнорирование фактора рентабельности, то есть подразумевается, что она должна быть одинаковой на всех этапах движения продукта - и в сельскохозяйственном производстве, и на перерабатывающем предприятии, и в торговле, - а это вряд ли можно считать оправданным; во-вторых, игнорирование фактора налогообложения, хотя в этом отношении участники агропромышленного интегрированного формирования находятся в неравном положении.

Третий подход предусматривает последовательное определение расчетных цен по каждой стадии технологического процесса, включая производство, переработку и реализацию.

Четвертый подход предопределяется уровнем рыночной цены на конкретный продукт и заканчивается определением цены на сельскохозяйственное сырье.

Механизм внутренних коммерческих отношений.

Механизм внутренних коммерческих отношений участников (подразделений) и агропромышленного формирования строится в соответствии с правовым статусом участников и определяет:

- систему управления производственно-финансовой деятельностью участников (подразделений);
- имущественные отношения участников (подразделений) и агропромышленного формирования;
- порядок выполнения заказа агропромышленного формирования на продукцию его участников (подразделений);
- механизм материально-технического и финансового обеспечения производства заказанной продукции;
- порядок установления внутренних цен на заказанную продукцию и ее реализацию;
- порядок реализации не заказанной агропромышленным формированием продукции участников;

- формирование доходов участников (подразделений) агропромышленного формирования, распределения и использования денежных средств;
- взаимную имущественную ответственность участников (подразделений) и агропромышленного формирования;
- инвестиционную политику агропромышленного формирования, порядок использования внешних и внутренних источников кредитования.

Комплексная разработка и реализация приведенного перечня основных элементов внутреннего хозяйственного расчета позволит создать систему экономических отношений, обеспечивающих предпринимательский характер производственно-финансовой деятельности как участников (подразделений), так и агропромышленного формирования в целом.

Эквивалентность товарообмена между агропромышленным формированием и его подразделениями обеспечивается через механизм ценообразования. Уровень внутренних цен на материально-технические ресурсы и заказанную продукцию подразделений, а также методика их определения разрабатываются экономической службой агропромышленного формирования и утверждаются его органами управления.

Регулирование финансовых потоков.

При различных формах взаимоотношений сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий немаловажное значение имеет выбор вариантов налогообложения и бухгалтерского учета, наиболее полно обеспечивающих минимизацию налоговых выплат. Взаимоотношения участников агропромышленных формирований при купле-продаже продукции определяются условиями договора. В зависимости от условий и характера расчетов отличается и порядок отражения на счетах бухгалтерского учета операций купли-продажи. Налоговое законодательство предусматривает льготы по целому ряду налогов в зависимости от вида деятельности юридического лица. Как свидетельствует анализ нормативных документов, регулирующих налогообложение, наибольшее количество льгот предусмотрено для организаций, получающих не менее 70% выручки от реализации произведенной и переработанной собственной сельскохозяйственной продукции.

При организации взаимоотношений перерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий на основе договора купли - продажи, перерабатывающие предприятия обязаны оплатить все виды налогов с полной суммы реализации: налог на добавленную стоимость; налог на прибыль; налог на имущество; налог на содержание жилищного фонда и объектов социально-культурной сферы; сбор на нужды образовательных учреждений; сбор на содержание милиции; налог на пользователей автомобильных дорог; единый социальный налог и др. В этой связи целесообразно при организации взаимоотношений сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий осуществлять товарообмен на давальческой основе или путем организации простого товарищества (на основе договора о совместной деятельности), что позволит увеличить льготы по налогам.

При товарообмене на давальческой основе объектом налогообложения в перерабатывающих предприятиях становится не вся выработанная продукция, а только та ее часть, которая остается предприятию в виде платы за переработку. В этой связи налоговые обязательства уменьшаются на разницу между суммой реализации всей продукции и оплатой ее переработки. Объем налоговых выплат сельскохозяйственных предприятий увеличивается частично за счет появления обязательств по оплате налога на прибыль по ее части, приходящейся на переработанную продукцию (чаще всего сумма незначительная). Льготы, установленные для сельскохозяйственных предприятий, сохраняются, если удельный вес доходов от реализации сельскохозяйственной продукции в общей сумме составляет 70% и более.

Рассмотрим организацию финансовой деятельности агропромышленных формирований и распределение полученного дохода.

Экономический механизм практически любой интегрированной системы должен строиться на взаимовыгодных паритетных началах для всех ее участников. Наиболее целесообразен вариант, когда расчет между предприятиями производится по конечному продукту, а не по отдельным стадиям технологического процесса: производство сырья — его переработка — хранение — реализация.

В системе экономических отношений участников интегрированного формирования центральное место занимают распределительные отношения. Механизм их действия должен отвечать следующим требованиям: 1) правильно определить индивидуальный вклад каждого участника в общий результат на основе объективных параметров; 2) распределение финансового результата (прибыли, дохода) от совместной интегрированной деятельности на основе реального критерия.

В качестве показателей (критериев) объективно справедливого распределения совместно полученного дохода (прибыли) между предприятиями-участниками интегрированного формирования можно использовать следующие:

1) показатель соотношения издержек производства (затрат) по конкретному виду сельскохозяйственной продукции (льнотресты, семян) к соответствующему показателю затрат, израсходованных на ее переработку и последующую реализацию готового продукта;

2) показатель соотношения расходов на использование основных средств производственного назначения (амортизационных расходов) отдельно в сферах сельскохозяйственного производства сырья, его переработки и реализации (если предприятия торговли входят в состав агропромышленного интегрированного формирования);

3) показатель соотношения затрат живого труда в человеко-часах в различных сферах производства конечного сельскохозяйственного продукта [47].

По мнению академика РАСХН И.Г. Ушачева более справедливым представляется распределение полученного чистого дохода пропорционально доле использованных ресурсов (включая оборотные средства и трудовые ресурсы) [46].

Выбор того или иного принципа (критерия) распределения между предприятиями совместно полученного дохода будет зависеть от конкретной экономической ситуации, в которой находится на данный момент агропромышленное формирование.

При сложном экономическом положении, когда полученный доход приходится, в основном, использовать на покрытие текущих затрат и формирова-

ние фонда потребления, предпочтение можно отдавать критерию, базирующемуся на соотношении трудовых затрат. С улучшением экономической ситуации и появляющихся возможностях направления части дохода на техническое и технологическое обновление производства или расширение выпуска конкурентоспособных видов продукции, приоритет может получить подход, основанный на соотношении расходов на использование основных средств производственного назначения.

1.4 Пути обеспечения эффективности интеграционных процессов

Одно из главных требований, которому должно отвечать сотрудничество участников интегрированного формирования, состоит в достижении результатов от совместной деятельности, превышающих прежние, полученные до участия в интеграции.

Методологические подходы к оценке экономического эффекта интеграции во многом зависят от типа интегрированного формирования. Если конечным результатом всех видов совместной деятельности предприятий является выпуск конкретного вида продукции, что характерно для вертикальной интеграции, то оценка экономической эффективности агропромышленной интеграции может основываться на соотношении затрат и выпуска продукции. Экономический эффект от деятельности такого интегрированного формирования в конечном итоге складывается из дохода и прибыли от продажи произведенной, переработанной и реализованной сельскохозяйственной продукции [47].

Развитие агропромышленной интеграции способствует появлению дополнительного эффекта от вложения усилий всех предприятий-участников, а также опосредованного эффекта, измерить который можно только косвенным путем [24].

Специалисты Центра экономической политики и бизнеса считают, что необходимо разработать методические рекомендации, отражающие специфику создания интегрированных формирований в АПК, в которых следует предусмотреть три последовательных этапа расчета:

- оценку эффекта консолидации материальных и финансовых ресурсов данного проекта в целом (без мер государственной поддержки и инвестиций) и с точки зрения каждого участника проекта в отдельности;

- оценку эффективности проекта с учетом внешних инвестиций;

- оценку эффективности проекта с учетом мер государственной поддержки.

На каждом уровне технологической цепочки в агропромышленном комплексе можно, на наш взгляд, выделить эффект интеграции.

На уровне сельскохозяйственных предприятий.

Эффекты горизонтальной интеграции:

- синхронизированная обработка земли на основе применения технологической карты для данных природных условий и с заданной урожайностью сельскохозяйственных культур;

- совместное использование сельскохозяйственной техники в периоды посева, выращивания, уборки продукции.

Эффекты вертикальной интеграции:

- централизованная поставка посевного материала, минеральных удобрений, химических средств защиты растений: организация системы сбыта продукции.

На уровне перерабатывающих предприятий.

Эффекты вертикальной интеграции:

- организация системы поставок продукции по расчетным ценам финансово-промышленной группы и централизованного сбыта продукции, включая:

а) снижение себестоимости производимой продукции за счет эффекта масштаба и совершенствования технологии;

б) увеличение товарной продукции за счет улучшения качества сырья и снижения потерь.

На основе выявленных эффектов интеграции, возникающих при организации интегрированного формирования, можно произвести количественный расчет.

Совокупный эффект интеграции, характеризующий эффективность со-

здания агропромышленного формирования, получается путем сложения эффектов на разных уровнях данной технологической цепочки, то есть:

$$Эк = A + B + C, \quad (1)$$

где A — эффект, получаемый в сельском хозяйстве при выращивании и реализации продукции;

B — эффект, получаемый в перерабатывающем производстве;

C — эффект, получаемый на уровне торговых предприятий.

Каждый руководитель имеет возможность выбрать одну из эффективных стратегий развития своего предприятия, что создаст реальные возможности для привлечения инвестиций, сохранения рабочих мест, роста производства и улучшения качества продукции. Однако, приняв решение, он должен помнить, что надо очень тщательно подойти к разработке необходимых организационных документов, обоснованию эффективности проекта создания агропромышленного формирования. [47]

Наряду с решением экономических проблем в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции следует уделить внимание организационным задачам. На стадии производства выделяется проблема рационального использования сельскохозяйственной техники при возделывании и уборке сельскохозяйственных культур. Решение данной проблемы может быть достигнуто путем кооперации сельскохозяйственных предприятий между собой, а также с различными обслуживающими предприятиями, сдающими технику в аренду или прокат и выполняющими механизированные сельскохозяйственные работы подрядным способом.

Другой важной проблемой на стадии производства остается обеспечение производства материально-техническими ресурсами. Одним из путей ее решения может быть организация снабженческой кооперации на основе сельскохозяйственного потребительского кооператива. Это позволит сельскохозяйственным предприятиям за счет снижения цен на ресурсы не только снизить затраты

на производство сельхозпродукции, но и улучшить обеспечение ресурсами, что в свою очередь станет стимулом для увеличения посевных площадей.

В настоящее время сбыт — наиболее слабое звено в АПК. Низкая эффективность системы сбыта в аграрном секторе влечет за собой значительные потери сельскохозяйственной продукции при заготовке, транспортировке, переработке и хранении, которые увеличиваются из-за неравномерности поставок, сезонности снабжения сырьем.

Сельские товаропроизводители поставлены в условия единоличной борьбы за существование. Сельскохозяйственные предприятия практически не имеют организованных каналов получения стратегической и оперативной информации, необходимой для реализации производимой продукции, перспективного планирования производства, осуществления рыночной стратегии и тактики.

Капитальные вложения в сферу реализации мизерны. Однако задача развития системы сбыта является приоритетной и ее решение необходимо осуществлять в следующих направлениях:

— интеграция предприятий АПК с целью создания замкнутого технологически — сбытового цикла «производство — хранение — переработка — сбыт», что позволит уменьшить количество посредников, удешевить продукцию, снизить зависимость от локальных монополий и, в конечном итоге, обеспечить более справедливое распределение доходов в интегрированной цепи;

— восстановление практики госзаказов, в том числе посредством размещения тендеров, введения средне- и долгосрочного индикативного планирования, причем основу прогнозов должны составлять программы закупок продукции для государственных нужд под встречное финансирование оборотных средств;

— развитие биржевой торговли, в частности электронных торгов, виртуальных оптовых рынков средств производства и сельскохозяйственной продукции.

Для повышения финансовой устойчивости и снижения рисков деятельности сельхозпроизводителей необходимо страховать урожай сельхозпродукции.

С этой целью можно предложить общества взаимного страхования (ОВС). Система функционирования ОВС предусматривает возможность получения государственной поддержки на страхование урожая для хозяйств, которые не в состоянии уплатить часть страхового взноса из имеющихся у них средств. Для того чтобы получить господдержку на страхование урожая хозяйства должны уплатить свою часть страхового взноса. При страховании урожая сельскохозяйственные товаропроизводители за счет собственных средств уплачивают страховщикам 50% страховых взносов, а остальные 50% страховых взносов выплачиваются страховщикам за счет средств федерального бюджета.

При отсутствии денег у хозяйства с ним заключается договор беспроцентного займа. Договора страхования заключаются на пять лет с ежегодным внесением изменений (наименований засеянных культур, размеров площадей посевов). Низкорентабельные хозяйства могут застраховать риск потери урожая, фактически не потратив ни копейки собственных средств.

Проведение указанных мероприятий будет способствовать повышению эффективности производств, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции на всех стадиях технологической цепочки.

ГЛАВА 2. СУЩНОСТЬ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК

2.1 Сущность, классификация инноваций и их специфика в аграрном секторе

Интерес к проблемам теории инноваций в последнее время резко возрос, о чем свидетельствует постоянно возрастающий объем публикаций. Вместе с тем, в литературе понятийный аппарат инноватики разработан далеко не полностью. При этом один и тот же термин трактуется по-разному, либо отождествляется. Это говорит об актуальности уточнения сущности инновации.

Понятие «инновация» впервые появилось в научных исследованиях культурологов еще в XIX в. и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. Обычно, речь шла об инфильтрации европейских обычаев и способов организации в традиционные азиатские и африканские общества. И только в начале XX столетия стали изучаться закономерности технических нововведений.

Основоположником теории инноваций считают Й. Шумпетера. Он в своей работе «Теория экономического развития», изданной в 1912 г., рассматривал инновацию (новые комбинации) как средство предпринимательства для получения прибыли. Автор предпринимателями называл «хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент».

Позднее, в 30-х годах Й. Шумпетер выделил пять типичных изменений в экономическом развитии:

- использование новой техники, новых технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства (купля-продажа);
- внедрение продукции с новыми свойствами;
- использование нового сырья;
- изменения в организации производства и его материально-технического обеспечения;
- появление новых рынков сбыта.

Значительный вклад в исследование инноваций внес Н.Д. Кондратьев, который обосновал теорию больших циклов продолжительностью 50-60 лет, разработал модели циклов конъюнктуры. Он доказал, что переход к новому циклу связан с расширением запаса капитальных благ, создающих условия массового внедрения накопившихся изобретений. Н.Д. Кондратьев связывал переход к новому циклу с техническим прогрессом: «Перед началом повышательной волны каждого большого цикла, а иногда в самом ее начале – писал он – наблюдаются значительные изменения в условиях хозяйственной жизни общества. Эти изменения обычно выражаются в той или иной комбинации, в значительных технических изобретениях и открытиях, в глубоких изменениях техники производства и обмена». Главную роль в изменениях экономической жизни общества Н.Д. Кондратьев отводил научно-техническим новациям.

В мировой экономической литературе «инновация» интерпретируется как превращение потенциального научно-технического прогресса в реальный, воплощающийся в новых продуктах и технологиях.

В исследованиях отечественных экономистов термин «инновация» стал широко применяться с переходом экономики к рыночным отношениям. До этого в отечественной экономической литературе проблематика нововведений широко освещалась в рамках исследований научно-технического прогресса (НТП), развития науки и техники.

Для того, чтобы эффективно управлять инновациями, необходимо четко понимать смысл и значение термина «инновация». В словарях С.И. Ожегова и В.И. Даля понятия «инновация» нет. У С.И. Ожегова есть термин «новация» - нечто новое, новшество, «новшество» - новый порядок, новый обычай, новый метод изобретения, новое явление [24]. В словаре В.И. Даля – «новшество», употребляется как введение новизны, новых обычаев, порядков [9]. В «Большой советской энциклопедии» понятие «инновация» также отсутствует. [5]

В английских терминологических словарях термин «инновация» является синонимом нововведения или новшества. В ряде изданных в последние годы в

России энциклопедических словарях инновация также отождествляется с нововведением, новшеством.

На основе изучения в экономической литературе последних лет на предмет понятия «инновация» можно утверждать, что существует множество его определений. Систематизация толкований понятия «инновация» приведена в приложении А.

Анализ приведенных определений термина «инновация» позволяет констатировать, что распространены три точки зрения. Первая – инновация отождествляется с нововведением, новшеством. Вторая точка зрения – инновация рассматривается как процесс создания новой продукции, технологии, новшество в сфере организации, экономики и управления производством. Третья – инновация как процесс внедрения в производство новых изделий, элементов, подходов, качественно отличных от предшествующего аналога.

Мы разделяем позицию тех исследователей, которые считают неправомерным отождествлять понятия «новшество» и «инновация». Новшество, считает проф. Р.А. Фатхутдинов – это оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению эффективности. Новшества могут оформляться в виде: открытий; изобретений; патентов; товарных знаков; рационализаторских предложений; документации на новый или усовершенствованный продукт, технологию, управленческий или производственный процесс; организационной, производственной или другой структуры; ноу-хау; понятий; научных подходов или принципов; документа (стандарта, рекомендаций, методики, инструкции и т.п.); результатов маркетинговых исследований и т.д. Вложение инвестиций в разработку новшества – половина дела. Главное – внедрить новшество, превратить новшество в форму инновации, т.е. завершить инновационную деятельность и получить положительный результат, затем продолжить диффузию инновации. Эти этапы относятся к инновационной деятельности как процессу.

Таким образом, новшество выступает как конкретный результат научных исследований и разработок в виде новой продукции, техники, технологии, ин-

формации, методики и т.д. В свою очередь, инновация представляет собой процесс внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения научно-технического, экономического и социального эффекта.

Анализ существующих в настоящее время определений содержит ряд недостатков. Например, действующие международные стандарты об инновациях, установленные Организацией экономического сотрудничества и развития, разработаны применительно к новым продуктам, техническим изменениям и социальным услугам, не охватывают нововведения в области организации и управления.

На наш взгляд, инновация должна обладать следующими свойствами:

- иметь новизну;
- быть применимой в любой сфере деятельности человека;
- быть реализована на рынке;
- приносить экономический и другие виды эффекта.

Обобщая приведенные определения этого термина, можно дать следующую формулировку понятия инновации:

Инновация – это коммерциализация научных знаний, получивших воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции (услуги), техники, технологии, организации производства, управления и приносящих различные виды эффекта.

Применительно к АПК инновации представляют собой реализацию в хозяйственной практике результатов исследований и разработок в виде новых сортов растений, пород и видов животных и кроссов птицы, новых или улучшенных продуктов питания, материалов, новых технологий в растениеводстве, животноводстве и перерабатывающей промышленности, новых удобрений и средств защиты растений и животных, новых методов профилактики и лечения животных и птицы, новых форм организации и управления различными сферами экономики, новых подходов к социальным услугам, позволяющих повысить эффективность производства.

Роль инноваций в развитии агропромышленного производства определяется тем обстоятельством, что на их основе возможно:

- радикальное решение продовольственной проблемы;
- обеспечение устойчивости аграрного сектора экономики;
- повышение эффективности производства;
- обеспечение экологической защиты окружающей среды;
- успешное решение социальных проблем труда и жизни.

В научной литературе инновации принято классифицировать по ряду признаков – по степени радикальности, значимости в экономическом развитии, подразделяя их на базисные, улучшающие и псевдоинновации (рационализирующие).

По направленности результатов инновации делят на продуктовые и процессные. Продуктовые инновации охватывают внедрение новых или усовершенствованных продуктов. Они включают применение новых материалов, новых полуфабрикатов и комплектующих, получение новых продуктов. Процессные инновации делятся на технологические – новые технологии производства продукции; организационно-управленческие – новые методы организации производства, транспорта, сбыта и снабжения, новые организационные структуры управления и социальные – улучшение условий труда, отдыха, удовлетворение потребностей человека в услугах здравоохранения, образования, культуры..

По предмету и сфере применения в АПК целесообразно выделить четыре типа инноваций: селекционно-генетические; технико-технологические и производственные; организационно-управленческие и экономические; социально-экологические (табл. 1). Первый тип инноваций присущ только сельскому хозяйству.

Рассматривая приоритетные направления развития сельского хозяйства можно дифференцировать перечисленные виды инноваций.

1. Проблемы повышения плодородия почвы и защиты окружающей среды решаются на основе рационального использования технико-технологических и производственных инноваций.

2. Биологические процессы, составляющие основу роста и развития растений и животных, совершенствуются в ходе разработки и внедрения селекционно-генетических инноваций в сочетании с производственными. Данные виды

инноваций позволяют активно воздействовать на естественные циклы, но полностью изменить течение биологических процессов нельзя. С другой стороны, биологические факторы выдвигают особые требования к научно-техническим разработкам. Они должны обеспечивать нормальное протекание биологических процессов.

Таблица 1 - Классификация типов инноваций в АПК

Селекционно-генетические	Технико-технологические и производственные	Организационно-управленческие и экономические	Социально-экологические
<p>Новые сорта и гибриды сельскохозяйственных растений</p> <p>Новые породы, типы животных и кроссы птицы</p> <p>Создание растений и животных, устойчивых к болезням и вредителям, неблагоприятным факторам окружающей среды</p>	<p>Использование новой техники</p> <p>Новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур</p> <p>Новые промышленные технологии в животноводстве</p> <p>Научно-обоснованные системы земледелия и животноводства</p> <p>Новые удобрения и их системы</p> <p>Новые средства защиты растений</p> <p>Биологизация и экологизация земледелия</p> <p>Новые ресурсосберегающие технологии производства и хранения пищевых продуктов, направленных на повышение потребительской ценности продуктов питания</p>	<p>Развитие кооперации и формирование интегрированных структур в АПК</p> <p>Новые формы технического обслуживания и обеспечения ресурсами АПК</p> <p>Новые формы организации и мотивации труда</p> <p>Новые формы организации и управления в АПК</p> <p>Маркетинг инноваций</p> <p>Создание инновационно-консультативных систем в сфере научно-технической и инновационной деятельности</p> <p>Концепции, методы выработки решений</p> <p>Формы и механизмы инноваци-</p>	<p>Формирование системы кадров научно-технического обеспечения АПК</p> <p>Улучшение условий труда, решение проблем здравоохранения, образования и культуры тружеников села</p> <p>Оздоровление и улучшение качества окружающей среды</p> <p>Обеспечение благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха населения</p>

		онного развития	
--	--	-----------------	--

3. Природно-климатические условия предъявляют требования к созданию новых адаптированных систем машин, сортов с/х культур, пород скота, форм хозяйствования.

4. Сезонность сельскохозяйственного производства обуславливает потребность в более высокой технической оснащенности отрасли, в создании универсальных машин, которые можно использовать на различных работах.

5. Большой объем малотранспортируемой и скоропортящейся продукции вызывает необходимость разработки эффективных способов ее хранения и переработки, обоснования новых организационных форм агропромышленной интеграции.

Перечисленные факты свидетельствуют о крайней актуальности инновационных разработок для агропромышленного комплекса в целом и важности их своевременного внедрения в хозяйственную деятельность, как одного из этапов инновационного процесса.

2.2 Специфика инновационных процессов в АПК

Инновационный процесс – это процесс преобразования научного знания в инновацию. Инновационный процесс включает следующие стадии: «наука – техника (технология) – производство – потребление».

В АПК инновационный процесс представляет собой постоянный поток преобразования научных исследований и разработок в новые или улучшенные продукты, материалы, новые технологии, новые формы организации и управления и доведение их до использования в производстве с целью получения эффекта.

Выход аграрной экономики из кризисного состояния, устойчивое функционирование сельского хозяйства, а также других сфер АПК, обеспечение конкурентоспособности отечественного продовольствия неразрывно связано с активизацией инновационных процессов.

Анализ социально-экономической ситуации в аграрном секторе свидетельствует, что до сих пор в большинстве хозяйствующих субъектов применяются устаревшие технологии, сорта растений и пород скота, несовершенные методы и формы организации производства и управления. Отсутствуют отработанные механизмы внедренческой деятельности, система научно-технической информации, соответствующая рыночной экономике, нет апробированной эффективной схемы взаимодействия научных учреждений с внедренческими структурами.

Крайне низкая активность инновационной деятельности также связана с несовершенством организационно-экономического механизма освоения инноваций. Это усугубляет деградацию отраслей комплекса, ведет к росту себестоимости и низкой конкурентоспособности продукции, тормозит социально-экономическое развитие сельской местности, резко снижает качество жизни на селе.

Общество регулирует ход инновационного процесса в целом и по отдельным отраслям путем разработки и проведения в жизнь соответствующей инновационной политики, целью которой является, прежде всего, доведение научно-технических разработок до практического использования.

Применительно к АПК в инновационном процессе участвуют сельскохо-

зяйственные научные и учебные учреждения, органы управления производством, обслуживающие и внедренческие формирования различных типов и непосредственно сами сельскохозяйственные товаропроизводители.

К научным организациям АПК относятся: научно-исследовательские институты и секторы вузов, научно-учебные комплексы, научно-исследовательские станции, опытные станции, конструкторские и проектные, проектно-технологические организации, опытные поля. В современных условиях появились такие организационные формы, как научно-производственные системы, информационно-консультационные и инновационные центры и др.

Существуют различные методы и направления проникновения в производство научных достижений и передового опыта. Базовым направлением является подготовка кадров специалистов, руководителей и работников массовых профессий в вузах, техникумах, через школы подготовки специалистов массовых профессий и различные курсы.

Не менее важным направлением проникновения научных достижений в производство является деятельность органов управления на всех уровнях с соответствующей системой информации, рекламы, пропаганды научных разработок. Важное значение имеет инициатива самих производителей научной продукции, то есть научно-исследовательских организаций.

Указанные направления, несомненно, очень важны, они обеспечивают грамотность кадров.

Более активным направлением развития инновационного процесса в современных условиях является организация внедрения научных достижений в производство. Внедренческая деятельность — важная часть научно-технической деятельности в любой отрасли, а в АПК в особенности. Переход к рыночным отношениям настоятельно требует существенного расширения и укрепления внедренческой сферы, которая должна стать связующей нитью между наукой и производством.

В результате инновационного процесса и осуществления соответствующей инновационной политики в АПК происходит существенная модернизация

производства на основе научных достижений. Этот процесс объективный и постоянный.

Интенсификация и индустриализация сельского хозяйства немислимы без научно-технического прогресса, движущей силой которого является инновационный процесс. Примитивное ведение сельского хозяйства, основанное на ручном труде и живой тяговой силе, постепенно совершенствовалось как технически, так и технологически. Поколению работников сельского хозяйства, родившемуся в начале XX в., суждено было видеть, как постепенно, но принципиально меняется производство: от сохи до плуга, от лошадей до трактора, от серпа до комбайна, от канцелярских счетов до компьютера.

Объективный характер инновационного процесса заключается в том, что в нормальных условиях он не может быть остановлен и даже заторможен. Однако в связи с коренным изменением политики государства по отношению к АПК условия резко изменились. Аграрная реформа, поставившая сельскохозяйственных товаропроизводителей в тяжелейшее экономическое положение, не только затормозила инновационный процесс, но и привела в катастрофическое состояние всю научно-инновационную сферу АПК. Темпы спада производства, связанные со снижением продуктивности в растениеводстве и животноводстве в течение последних лет, значительно превысили темпы его подъема, который наблюдался в 70—80-х годах предреформенного периода. Причем это падение характерно для всех регионов и абсолютного большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей независимо от форм собственности и хозяйствования. Произошло катастрофическое падение инновационной активности на всех уровнях, что связано с комплексом причин социально-психологического, экономического и организационного характера.

Социально-психологические причины падения инновационной активности в АПК включают так называемый шок всех непосредственных исполнителей, имеющих отношение к инновационному процессу. Реформирование производства, шоковая терапия в финансово-экономической сфере, обвальная переклад собственности создали у работников на всех уровнях неуверенность в

завтрашнем дне, что, естественно, и создало серьезные препятствия для планомерной инновационной деятельности.

Не менее важными оказались и экономические причины снижения инновационной активности. Сельскохозяйственные товаропроизводители, которые и ранее не отличались высокой гибкостью, в связи с диспаритетом цен на реализуемую сельскохозяйственную и покупаемую промышленную продукцию оказались в таком экономическом положении, что практически не имеют возможности вести даже расширенное воспроизводство. Проблема выживания и спасения производства в этих условиях заслонила проблему внедрения достижений научно-технического прогресса.

2.3 Инновационные процессы регионального АПК

Брянская область обладает значительным инновационным потенциалом, который определяется наличием на ее территории инновационно-ориентированных организаций.

В агропромышленном комплексе к их числу относятся ФГОУ ВПО «Брянская ГСХА» и ее структурные подразделения на территории области, автономная некоммерческая организация «Брянский учебно-образовательный инновационно-консалтинговый агроинформцентр», ряд прогрессивных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, крестьянские (фермерские) хозяйства.

В то же время следует отметить, что согласно данным Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий Брянская область входит в число регионов с низкой инновационной активностью.

В целях развития инновационной деятельности в Брянской области с 2007 года действовала областная целевая программа «Развитие инновационной инфраструктуры Брянской области» (2007-2010 годы).

В рамках реализации мероприятий данной программы проводились областные семинары и «круглые столы», научно-практические конференции по во-

просам развития инновационной деятельности. Принято участие в международной выставке «Идеи-изобретения-инновации» (1-4 ноября 2007 года, г. Нюрнберг, Германия), по результатам награждены дипломом Роспатента. Ежегодно проводились областной смотр-конкурс «На лучшее изобретение и рационализаторское предложение», выставка и смотр - конкурс «Лучшие инновационные товары, произведенные на предприятиях Брянской области». Были разработаны мероприятия по стимулированию молодежи к участию в научно-техническом творчестве, изобретательстве и рационализации. Подписано соглашение с приграничными партнерами НАН Республики Беларусь о сотрудничестве в области инновационно - инвестиционной деятельности. Подготовлен и проведен конкурсный отбор юридических лиц, участвующих в развитии высоких инновационных технологий, постановлением администрации области от 21.06.2008 г. № 700 «О распределении субсидий юридическим лицам на развитие высоких инновационных технологий» выделен 1 млн. рублей ЗАО «Группа-Кремний Эл».

В 2009 году организована и проведена научно-методическая конференция «Вопросы защиты и эффективного управления интеллектуальной собственностью», проведен в городе Гомеле с белорусскими коллегами семинар и «круглый стол» по теме «Через инновации к интеграции», состоялся обмен опытом работы и выработаны конкретные мероприятия по развитию инновационной деятельности.

В рамках областной целевой программы «Развитие инновационной инфраструктуры Брянской области (2007-2010 годы)» в 2009 году было выделено 1,72 млн. рублей на оплату выполненных научно-исследовательских работ по заключенным в декабре 2008 года государственным контрактам с ГОУ ВПО «Брянская государственная инженерно-технологическая академия», Брянским государственным техническим университетом, ФГОУ ВПО «Брянская государственная сельскохозяйственная академия», Брянским государственным университетом им. академика И.Г.Петровского.

В 2010 году Законом Брянской области от 10.12.2009 № 110-3 «Об областном бюджете на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов» финанси-

рование мероприятий областной целевой программы «Развитие инновационной инфраструктуры Брянской области (2007-2010 годы)» не предусмотрено и действие программы с 1 января 2010 года приостановлено (постановление администрации Брянской области от 30 декабря 2009 года № 1516).

Считая развитие изобретательства и рационализации важной составляющей инновационной деятельности, департамент экономического развития области организует проведение:

- смотров-конкурсов с целью выявления наиболее эффективных изобретений, «ноу-хау», новых товаров и технологий;
- выставок инновационных товаров, созданных на предприятиях и в организациях Брянской области.

Совместно с Брянским областным советом ВОИР: планируется проводить семинары с целью подготовки патентных работников, организовать:

- работу по изучению патентно-лицензионного законодательства Российской Федерации;
- работу вечерних консультационных пунктов при Брянской областной библиотеке имени Ф.И.Тютчева по вопросам помощи изобретателям;
- работу по развитию детского и юношеского творчества в школах, техникумах и ВУЗах;
- школы молодого изобретателя и рационализатора;
- оказать практическую техническую помощь по оформлению, защите, оценке интеллектуальной собственности юридических и физических лиц.

По данным Брянскстата численность изобретателей, работающих на предприятиях и в организациях Брянской области в 2009 году, составила 278 человек, рационализаторов 242 человека. Ими было подано 48 заявок на выдачу патентов на изобретения, 29 - на полезные модели, 7 - на промышленный образец, также было подано 126 рационализаторских предложения.

В 2009 году было использовано в производстве 31 изобретение, 67 полезных моделей, 49 промышленных образцов, 25 товарных знаков и 143 рацпредложения. В результате использования в производстве изобретений и рацпредложений был получен экономический эффект 7642,14 тыс. рублей, в том числе от изобретений - 4680,0 тыс. рублей. Создано 59 наименований инновационной продукции. На один рубль затрат получен экономический эффект - 6,24 рубля.

Для улучшения ситуации в инновационной деятельности в области разработан план мероприятий по развитию инновационной инфраструктуры Брянской области на 2010 год (распоряжение администрации Брянской области от 13 января 2010 года № 5-р).

Во исполнение мероприятий вышеуказанного плана изданы постановления администрации области от 10 февраля 2010 года № 113 «О проведении областного конкурса на лучшее изобретение и рационализаторское предложение в 2010 году», от 25 марта 2010 года № 283 «О проведении выставки и смотра-конкурса инновационных товаров, созданных на предприятиях и в организациях Брянской области». Подготовлены проект постановления администрации области «О мерах по стимулированию инновационной деятельности в Брянской области», пакет документов на согласование в Брянскую областную Думу по учреждению почетных званий «Заслуженный изобретатель Брянской области» и «Заслуженный рационализатор Брянской области», аналитические материалы на основе статданных о состоянии изобретательской и рационализаторской работы.

Приступили к реализации проектов в сфере нанотехнологий. Подписано соглашение между администрацией области, ЗАО «МЕТАКЛЭЙ» и ОАО «Металлист» по созданию современного импортозамещающего производства наноматериалов на основе крупнотоннажных полимеров. Общий объем инвестиций составит более 2 млрд. рублей, в том числе более 1 млрд. рублей средства - ГК «Роснанотех». Реализация проекта будет осуществляться на базе промышленной площадки ЗАО «МЕТАКЛЭЙ» (г. Карачев).

С целью развития инновационной инфраструктуры и обеспечения эффективного функционирования региональной инновационной системы в текущем

году будет разработан проект программы «Развитие науки, инновационной инфраструктуры и нанотехнологий в Брянской области» (2011-2013 годы). [59]

Рассмотрим имеющие место инновационные процессы в АПК Брянской области.

Инновационный вектор в пищевой промышленности региона определяют 8 крупных предприятий: ОАО «Брянский мясокомбинат», ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат», ОАО «Мясокомбинат «Содружество», ООО «Мясокомбинат «Тамошь», ОАО «Брянский молочный комбинат», ЗАО «Мелькрук», ТнВ «Сыр Стародубский», ОАО «Брянскпиво». При этом большая часть затрат на технологические инновации направляются на приобретение машин и оборудования с целью совершенствования производственных процессов. Таким образом, отрасль не только обеспечивает завершение и возобновление воспроизводственного цикла в сельском хозяйстве, создает товарные ресурсы для отрасли торговли, но и выступает одним из основных покупателей технологического оборудования, выпускаемого в машиностроении. Еще в больших объемах реализуют инновационные программы малые предприятия пищевой промышленности Брянской области. На начало 2008 года в малом бизнесе именно пищевые предприятия лидировали по темпам инновационной активности. 24,2% затрат на технологические инновации в области приходилось на долю малых предприятий пищевой промышленности [13]. Поэтому при оценке современного состояния инновационного потенциала АПК региона и перспектив его развития, следует учитывать ее комплексобразующую роль и значение в экономике области.

Инновации в сельском хозяйстве Брянской области заключаются в развитии элитного семеноводства и племенного животноводства. Финансирование в данных направлениях осуществляется из федерального и регионального бюджетов. Всего сельскохозяйственными организациями Брянской области в 2009 году на эти цели было получено более 175 млн. руб.

Анализ состояния дел в инновационной сфере Брянской области позволил выявить следующие наиболее значимые проблемы:

- недостаток собственных денежных средств,
- низкий спрос на новые товары и их высокая стоимость,
- длительный срок окупаемости,
- наличие риска.

Среди тормозящих инновационную деятельность факторов руководители предприятий отмечают:

- недостаток квалифицированного персонала,
- слабо поддерживается изобретательская и рационализаторская деятельность на предприятиях (вследствие чего изобретатели работают только на 18 предприятиях и организациях Брянской области),
- недостаточно информации о рынках сбыта и новых технологиях.

Таким образом, обобщая исследование условий и факторов, влияющих на инновационное развитие АПК Брянской области, разделим их на негативные (сдерживающие инновационное развитие) и позитивные (способствующие ускорению инновационных процессов) (рис. 4).

Условиями и факторами, способствующими инновационному развитию АПК, являются переход к рыночному способу хозяйствования, наличие природных ресурсов, значительный научно-образовательный потенциал, емкий внутренний продовольственный рынок, возможность производить экологически безопасные, натуральные продукты питания.

Для аграрной науки характерны: многообразие форм научно-технической и инновационной деятельности; значительный удельный вес в научных исследованиях проблем, имеющих региональный, отраслевой и межотраслевой характер; большая продолжительность исследования некоторых проблем, связанных с воспроизводственным процессом. Эта специфика создает определенные трудности в управлении аграрными научными исследованиями и аграрной наукой в целом.

Говоря о выявленном инновационном потенциале сельского хозяйства области, следует отметить, что в сложившихся социально-экономических условиях возникает реальная опасность его разрушения.



Рисунок 4 - Условия и факторы инновационного развития АПК

Расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве протекает во взаимодействии экономических и естественно биологических процессов. Поэтому при

управлении инновациями требуется учитывать требования не только экономических законов, но и законов природы: равнозначности, незаменимости и совокупности жизненных факторов, законов минимума, оптимума и максимума.

Одна из особенностей сельского хозяйства состоит в том, что здесь наряду с промышленными средствами производства активное участие в производственном процессе принимают живые организмы – животные и растения. Развитие их подчинено действию естественных законов и зависит от таких естественных факторов, как климат, погода, тепло, влага, свет и пища. В.Р. Вильямс писал: «Растения требуют для своего процветания непрерывной наличности или непрерывного притока четырех групп факторов – света, тепла, воды и питательных веществ при непрерывном условии одновременной и совместной наличности всех четырех факторов в оптимальных количествах при безусловной равноценности и независимости их».

Действие закона незаменимости факторов производства проявляется в том, что, например, селекцией не компенсировать удобрения, сортом нельзя возместить пробелы агротехники, племенным делом не заменить корма. Согласно закону минимума, рост производства сдерживается тем фактором, который находится в минимуме. Например, уровень продуктивности скота определяется тем веществом, наибольшее количество которого находится в кормовом рационе; в соответствии с законом максимума превышение какого-либо одного питательного вещества сверх потребности животного не приведет к повышению его продуктивности. Комплексный характер инноваций в АПК предъявляет специфические требования к инновационному механизму (нормативно-правовой базе инновационного развития, организации и управлению, инновационному маркетингу, развитию инновационной структуры).

В сельском хозяйстве даже малейшее упущение чревато нежелательными последствиями. К.А. Тимирязев указывал: «Нигде, быть может, ни в какой другой деятельности не требуется взвешивать столько разнообразных условий успеха, нигде не требуется таких многосторонних сведений, нигде увлечение одной-единственной точкой зрения не может привести к такой неудаче, как в земледелии».

Сложность аграрного производства и его особенности определяют своеобразие подходов и методов управления инновационным процессом, сочетание различных типов инноваций, усиления роли государства в стимулировании инноваций.

Следует отметить, что сложность и особенности сельскохозяйственного производства характеризуются высоким уровнем рисков инновационных процессов в аграрном секторе. Риск финансирования научно-производственных результатов, риск временного разрыва между затратами и результатами, неопределенность спроса на инновационную продукцию не заинтересовывают частных инвесторов вкладывать капитал в развитие сельского хозяйства.

Для активизации инновационных процессов необходимо обеспечить условия для расширенного воспроизводства в аграрной сфере, прежде всего улучшить финансовое состояние организаций.

Оценивая современное финансовое состояние предприятий аграрной сферы Брянской области следует отметить, что удельный вес убыточных предприятий в отрасли в 2009 году составил 18,6%.

К условиям и факторам, тормозящим освоение инноваций в АПК Брянской области, относятся также сжатие внутреннего спроса на продовольствие, недостаточность господдержки аграрного сектора и государственного финансирования научно-технических программ, неразвитость системы кредитования, высокие ставки по кредитам, недостаточное развитие инновационной инфраструктуры и государственной инновационной политики и стратегии, недостаточный уровень подготовки кадрового персонала организаций АПК в области инновационного менеджмента.

Одно из основных препятствий перехода аграрной экономики на путь инновационного развития – острая нехватка квалифицированных руководителей и специалистов. Лишь незначительная часть выпускников Брянской ГСХА и Трубчевского аграрного колледжа приходят в сельскохозяйственные предприятия. Специалисты, получившие образование ранее не владеют знаниями в от-

ношении организации и осуществления инновационных процессов. Имеются также и вакантные должности главных специалистов хозяйств области.

Обобщение и анализ зарубежного опыта развития инновационных процессов на региональном уровне показали, что:

- особенность развития инновационных процессов состоит, в первую очередь, в ориентации на профильные отрасли региона, приоритеты его развития, на максимальное использование тех или иных преимуществ региона;
- успешное развитие инновационной деятельности в большинстве стран связано с системой государственной поддержки научно-инновационной сферы АПК;
- важнейшими механизмами стимулирования инновационного развития являются система льготного кредитования, государственное страхование займов, ускоренная амортизация, льготное налогообложение на всех стадиях инновационного цикла.

Таким образом, в настоящее время поддержка инновационной деятельности в Брянской области проводится по следующим направлениям:

1. Осуществление программно-целевой поддержки инновационной деятельности

Постановлением администрации Брянской области от 31 мая 2010 года № 545 утверждена долгосрочная целевая программа «Развитие научной деятельности в Брянской области» (2011— 2015 годы). Постановлением администрации области от 26 августа 2010 года № 881 она дополнена подпрограммой «Развитие инновационной деятельности в Брянской области» (2011— 2015 годы). Подпрограмма направлена на дальнейшее развитие инфраструктуры инновационной системы Брянской области и эффективное использование ее научно-технического потенциала, технологическую модернизацию экономики на базе инновационных технологий. На финансирование мероприятий в соответствии с подпрограммой всего направлено 7380,0 тыс. руб.,

в том числе: 5000,0 тыс. рублей — областной бюджет, 2380,0 тыс. рублей — внебюджетные источники.

Ожидаемые конечные результаты выполнения подпрограммы:

- увеличение доли отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции с 2,3% в 2007 году до 2,7% в 2013 году;
- достижение объема выпускаемой инновационной продукции в 12,5 млрд. рублей к 2013 году;
- увеличение к 2015 г. объема затрат предприятий на технологические инновации в 1,5 раза к уровню 2007 года.

В рамках подпрограммы предусматривается реализация следующих мероприятий:

- интеграция инновационного и технологического потенциала через организацию выставок, экспозиций по инновационной деятельности, участие в форумах нанотехнологий и др.;
- участие в семинарах, научно-практических конференциях и форумах по вопросам развития инновационной деятельности;
- осуществление мониторинга инновационной деятельности;
- подготовка кадров, организация конкурсов и др.;
- создание банка данных об инновационных проектах и нанотехнологиях региона.

По прогнозным расчетам, применение инновационных решений на сельскохозяйственных предприятиях в течение пяти лет позволило бы перейти на новый технологический уклад и за счет снижения себестоимости увеличить рентабельность сельскохозяйственного производства.

Однако проекты в настоящее время не подкреплены материальными и денежными ресурсами в запланированных объемах, был нарушен паритет цен между промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, и системы через два года функционирования прекращали свое существование.

Известно, что изолированное, пусть даже и эффективное, решение в аграрном производстве различных проблем с учетом корпоративных интересов вне реформы всей системы экономических отношений в целом, в конечном итоге не сможет привести к положительным результатам, и в дальнейшем поставит сельскохозяйственные организации перед новыми проблемами.

Процессы активизации инновационной деятельности с применением усовершенствованного экономического механизма управления в АПК Брянской области требуют дальнейшего развития. Установлено, что наиболее эффективным направлением стабилизационных мероприятий в аграрном производстве является введение факторов прямого действия, одновременно с поисками эффективных форм хозяйствования. При реализации проектов появилась возможность модернизировать производство за счет долгосрочных льготных кредитов.

2. Создание банка данных об инновационных проектах

На сайте администрации Брянской области создан раздел «Инновации», в котором уже размещены паспорта инновационных проектов, разработанных учеными брянских вузов по направлениям:

- биотехнологии и биоинженерия;
- защита окружающей среды;
- информационные технологии и системы связи;
- легкая промышленность;
- машиностроение;
- медицина и здравоохранение;
- металлургия;
- новые материалы;
- обеспечение безопасности жизнедеятельности человека;
- образовательные системы;
- оптика и лазерная техника;
- приборостроение;
- сельское хозяйство и пищевая промышленность;
- строительство;

- транспорт;
- химическая промышленность;
- экономика и финансы;
- электроника.

3. Создание малых инновационных предприятий

Всего в настоящий момент создано 15 малых инновационных предприятий. Их них 13 при ВУЗах во исполнение Федерального закона РФ № 217-ФЗ от 2.08.2009 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

4. Государственная поддержка инновационной деятельности малого и среднего бизнеса

Выделены средства на субсидирование затрат действующим инновационным компаниям 25 млн. рублей из федерального бюджета и 6,5 млн. рублей из областного бюджета.

Ведется работа по подготовке конкурса грантов начинающим инновационным компаниям. На эти цели выделены из федерального бюджета 8 млн. рублей, из областного бюджета — 2 млн. рублей.

5. Привлечение средств Фонда содействию развития малых форм предприятий в научно-технической сфере

24 ноября 2009 года заключено соглашение между администрацией Брянской области и Фондом, определено его представительство в регионе — Инновационный научно-образовательный центр биотехнологии и экологии БГУ имени акад. И. Г. Петровского.

Проводится отбор победителей конкурса в рамках программы «У.М.Н.И.К.». Цель — выявление молодых ученых, стремящихся самореализоваться через инновационную деятельность, и стимулирование массового участия молодежи в научно-технической и инновационной деятельности путем организационной и финансовой поддержки инновационных проектов. Ежегодно в рамках программы будут

отбираться и финансироваться инновационные проекты 30 молодых участников программы. Одновременно они пройдут подготовку по основам инновационной деятельности. Средний объем финансовых средств, направляемых на поддержку одного участника программы, в частности по линии Фонда, составит 200 тыс. руб. в год. Отбор участников программы проводится научной общественностью на научных конференциях, школах, семинарах, прежде всего, по критерию существенной новизны предлагаемой инновационной идеи.

6. Создание Центра инновационных технологий

Планируется проведение рабочего совещания с участием представителей вузов, финансового управления области, департамента экономического развития области, комитета по науке, правового управления, на котором будет рассмотрен вопрос о создании в регионе Центра инновационных технологий, основной задачей которого должна быть координация технического развития промышленного комплекса Брянской области и реализация инновационных разработок с привлечением предприятий региона.

7. Международное сотрудничество в научной и инновационной сферах

В конце августа 2010 года состоялась рабочая поездка руководителей органов исполнительной власти Брянской области в Республику Беларусь, подписано Соглашение между руководством Государственного концерна «Белгоспищепром» о сотрудничестве в экономической и социальной сферах.

В октябре 2010 года планируется встреча ученых Брянской области с коллегами Могилевской области в рамках дней научно-технического сотрудничества Брянской и Могилевской областей.

Соотнеся передовой опыт и проведя анализ имеющегося потенциала в АПК Брянской области, можно сделать заключение, что инновационные процессы в нашем регионе должны опираться на:

- высокий уровень концентрации и специализации всех отраслей сельскохозяйственного производства;
- эффективную деятельность высококвалифицированной команды руководителей и специалистов сельскохозяйственного производ-

ства, способную реализовать высокие сельскохозяйственные технологии производства;

- высокий уровень финансовой и материальной поддержки АПК Брянской области со стороны государства.

Согласованное взаимодействие федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти Брянской области и отдельных районов в мероприятиях по государственной политике в плане реализации инновационных мероприятий должно послужить стабилизации экономической ситуации в нашем регионе и повышению эффективности функционирования агропромышленного комплекса.

Глава 3. МЕТОДОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА АПК

3.1 Методологические основы активизации и совершенствования инновационной среды

Развитие отечественной экономики в значительной степени зависит от результатов сложных коэволюционных процессов адаптации экономической средой новых базовых технологий, включающих технологии инновационного управления предприятий.

Ресурсное обеспечение инновационного развития должно базироваться на эффективном, использующем современную методологию и инновационные подходы к управлению, распределению ограниченных экономических ресурсов, что позволит достичь лидерства в создании и использовании новых технологий при производстве продукции и ее переработке.

Исследуя сущностные характеристики существования социально-экономических систем становится очевидным, что каждый экономический субъект сохраняет состояние своего привычного функционирования только до тех пор, пока не начинает испытывать на себе воздействие изменений экономической среды, принуждающей его к адаптации через инновационное развитие.

Те из субъектов, которые не в состоянии адаптироваться, вынуждены использовать механизмы ликвидации (государство в данном случае может оказать содействие в адаптации, в том числе через процедуру банкротства, но только при определенных условиях).

В целом, способность адаптироваться в тех или иных формах является производной от совокупного потенциала хозяйствующего субъекта и особенностей среды его функционирования. Вместе с тем, имеют место диспропорции развития как отдельных организаций, отраслей, так и регионов, которые являются результатом изменения факторов внешнего воздействия и степени зависимости от этих факторов.

Однако, имеются пути устранения структурных диспропорций.

Первым направлением является повышение эффективности использования ресурсного потенциала или изменение соотношения выпуска продукции по отраслям экономики.

Вторым направлением является добавление структурообразующих элементов, объединение элементов системы через создание горизонтальных и вертикальных взаимосвязей, декомпозиция системы и системных элементов, устранение ограничений и увеличение пропускной способности информационных каналов, развитие количества связей в экономической системе.

Третьим, наиболее важным направлением является ускорение темпов инновационного развития.

Возможность инновационного развития определяется соответствующим инновационно-инвестиционным потенциалом того или иного субъекта экономической деятельности. Существенным ограничением при этом являются жесткие сроки принятия необходимых управленческих решений, как со стороны государства, так и со стороны субъектов экономической деятельности. Критериальные параметры целесообразности и эффективности управленческих решений - это промежуточные или конечные результаты, приводящие к преодолению кризисных явлений в деятельности субъекта или экономики в целом.

Таким образом, основная идея развития инновационной экономики заключается в регулировании темпов ускорения инновационного развития с целью достижения конкурентоспособности.

Инновационная экономическая модель, имеющая в своем распоряжении помимо сырья, капитала и трудовых ресурсов дополнительные факторы производства в виде инноваций будет иметь сравнительные преимущества в производстве тех товаров и услуг, создание которых основано на интенсивном применении всех вышеперечисленных факторов производства.

Рассматривая современные характеристики инновационного экономического пространства отметим наличие определенного информационного голода на патенты и изобретения (большая часть готовых отечественных патентов и изобретений

остаются неизвестны для производственного сектора, а собственные исследования организациями, как правило, не проводятся из-за отсутствия венчурных средств и специалистов нужного уровня квалификации), что, несомненно, не способствует своевременной материализации возможностей по формированию инновационных технологий управления и новой культуры производства и переработки продукции.

К сегодняшнему дню государство отчетливо осознало, что мировая экономика вступает в новую эпоху своего развития, связанную с формированием новой архитектуры, на которую могут оказать существенное влияние разработка и практическое использование последних достижений науки.

Этот вывод может быть представлен как целевой ориентир, раскрывающий направление формирования государственной инновационной политики. Относится это в первую очередь к обеспечению на общегосударственном уровне поддержки формирования инновационной среды.

В настоящее время необходимость изменений, инновационного развития хозяйствующего субъекта возникает в любом случае, независимо от того, какой подход к управлению определяет доминанту его функционирования. Эффективное использование инновационного продукта возможно за счет комплексного подхода к организации и осуществлению инновационной деятельности. Обеспечению эффективного функционирования и инновационного развития хозяйствующего субъекта служит инновационная среда.

Инновационная среда представляет собой социально-экономическую, политическую и нормативно-правовую обстановку, окружающую создание новшеств, реализацию и диффузию инноваций. [16]

Инновационная среда должна обеспечивать объединение усилий государственных органов управления всех уровней, организаций научно-технической сферы и предпринимательского сектора экономики в интересах ускоренного использования достижений науки и технологий в целях реализации стратегических национальных приоритетов страны.

Главное правило методологии управления инновационным развитием можно сформулировать следующим образом: эффективность системных дей-

ствий государства, бизнеса, фундаментальной и прикладной науки, гражданского демократического общества в целях инновационного управления прямо пропорциональна позитивным институциональным изменениям в экономике, качеству новых научных знаний, результатам управленческих, финансовых и технологических инноваций, социальной и образовательной поддержке нововведений и обратно пропорциональна степени убывания в экономике предельной полезности использования различных источников генерации нововведений.

Формирование инновационной среды заключается в объединении всех научно-технических и производственных возможностей по созданию и внедрению инновационного продукта для выхода на международный рынок инноваций.

Методическое обеспечение формирования инновационной среды должно удовлетворять быстро меняющимся требованиям научно-технического прогресса. Формальное перенесение богатого зарубежного опыта по формированию инновационной среды в российскую действительность затруднено из-за специфики экономико-политической обстановки в России. Все это ставит задачу создания такого методического обеспечения, которое бы позволило адаптировать мировой опыт и интенсифицировать процесс формирования оптимальной, научно-обоснованной и перспективной инновационной среды в России.

Формирование национальной инновационной среды является важнейшей стадией построения экономики, основанной на получении и использовании новых знаний в области наукоемких технологий - основного фактора развития высокорентабельного промышленного производства и главного стратегического ресурса Российской Федерации.

Цель создания инновационной среды – формирование с позиций государственной инновационной политики благоприятных правовых (регулирование обращения объектов интеллектуальной собственности), организационных (малые и средние инновационные предприятия) и экономических (налоговые льготы для инвестиций, связанное финансирование, налоговые кредиты, кооперативные исследования) условий для эффективного освоения в производстве новейших научно-технологических и технических достижений.

Задачи инновационной среды:

–освоение в производстве и создание рыночных предпосылок реализации высокотехнологичной конкурентоспособной продукции (услуг);

–создание условий для динамичного и эффективного обновления морально и физически изношенных основных фондов в сфере создания высокотехнологичной конкурентоспособной продукции (услуг);

–создание условий для интегрирования науки, образования и промышленного производства в интересах развития инновационного потенциала.

Основной функцией инновационной среды является обеспечение эффективной разработки, внедрения и использования новых идей, технологий, продуктов и повышение качества жизни населения за счет:

–создания дополнительных рабочих мест в сфере науки, производства и услуг;

–увеличения поступлений в бюджеты разных уровней за счет наращивания объемов производства наукоемкой конкурентоспособной продукции;

–решения национальных экологических и социальных проблем путем использования новейших технологий.

Формирование инновационной среды бизнеса российской национальной экономики должно базироваться в первую очередь на макроэкономическом прогнозе социально-экономического развития государства, состоянии и направлениях развития нормативно-правового обеспечения инновационной сферы. Помимо этого важными факторами являются формы прямого (включая единый государственный заказ в научно-технологической сфере) и опосредованного государственного регулирования инновационной сферы, состояние и направления развития научно-технологического и промышленного потенциала страны. Необходимо учитывать состояние и прогноз развития внутреннего товарного рынка и рынка труда.

Установлено, что используемая и по сей день методика формирования систем разработки, внедрения и распространения инноваций, базирующаяся преимущественно на отраслевом подходе, неэффективна в рыночных условиях.

Наиболее привлекательной можно считать методику, представляющую собой проблемно-функциональный подход проектирования инновационных систем. Суть подхода - ориентация органов управления на решение главных проблем отрасли, территории, предприятия.

На основе данного подхода представим рыночно ориентированную модель инновационной системы, которая включает федеральный, региональный и районный уровни.

Стратегическое управление инновационной средой включает подсистему управления формированием научно-инновационного потенциала, определяющего обеспечение устойчивого развития с учетом выделенных ресурсно-инновационных факторов на основе принятых Федеральных программ.

Основная цель построения программ отражает их ориентацию на решение проблем и при этом вписывается в основополагающие доктрины развития страны.

Структура программно-целевого подхода к формированию инновационной среды должна быть взаимоувязана с концепцией, стратегическим планом развития страны, регионов и программами по отраслям (рис. 5).

Все это требует интеграционных процессов, способных привести к созданию эффективно функционирующей инновационной среды.

В этом контексте внутри- и межрегиональная интеграция, предусматривает:

- кооперационную интеграцию (закрывающуюся в длительных гарантированных поставках сырья и продукции);
- структурную интеграцию (предусматривающую создание и использование единой инфраструктуры);
- системную интеграцию (включающую консолидированное использование её участниками различных ресурсов).

При этом системная интеграция может предусматривать предоставление определенных преференций участникам этого процесса за пользование ресурсами одного региона на компенсационных условиях (экономического, политического или социального).

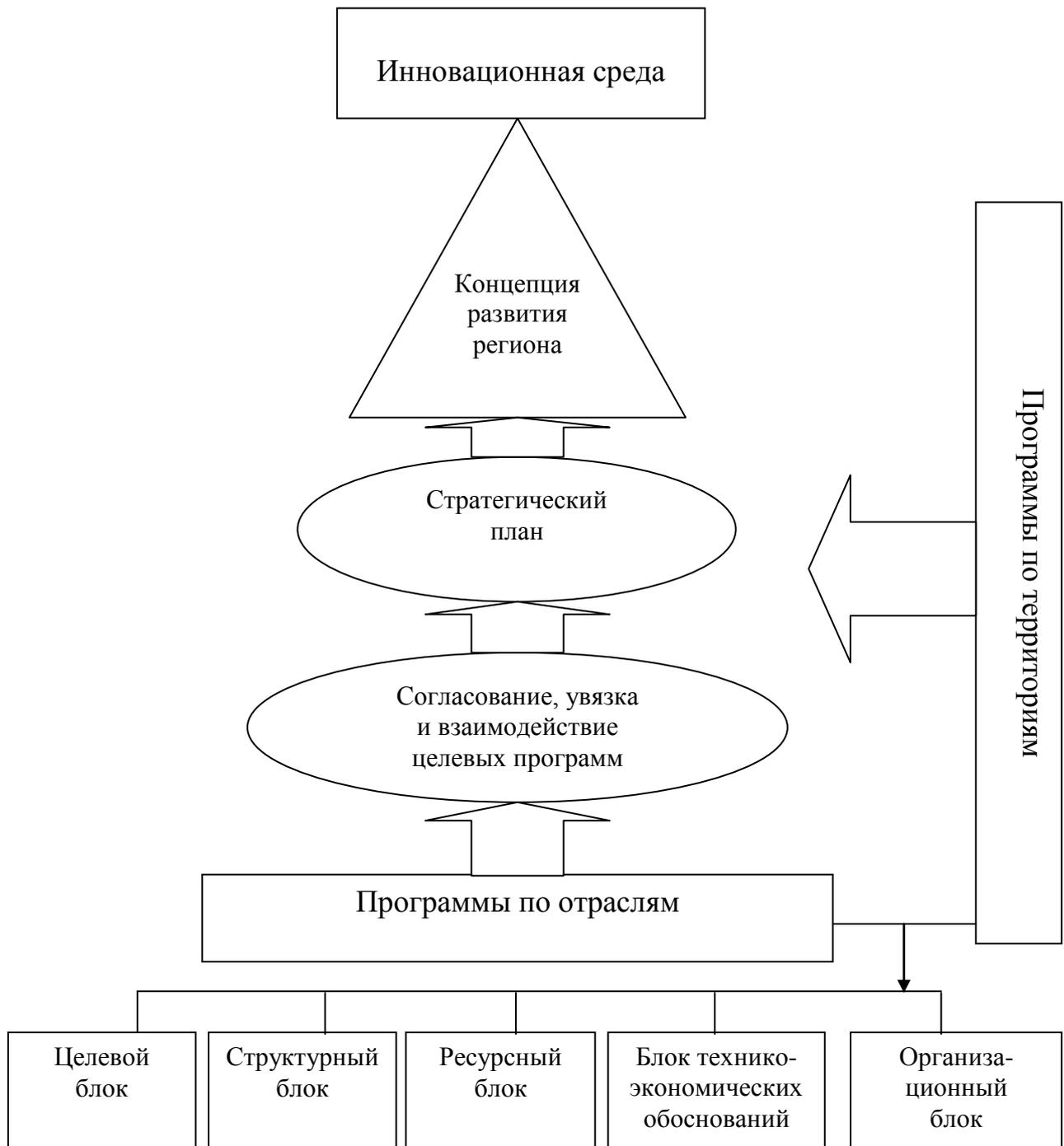


Рисунок 5 - Структура программно-целевого подхода к формированию инновационной среды

Основные организационно-экономические требования к инновационной среде заключаются в следующем:

–формирование инновационной среды должно базироваться в основном на отечественных научно-технологических, интеллектуальных и финансовых ресурсах;

–инновационная среда должна базироваться на интегрированных региональных инновационных подсистемах, сформированных на основе согласованных региональных и федеральных приоритетов и с учетом специфических условий территорий Российской Федерации;

–повышение конкурентоспособности выпускаемой наукоемкой продукции (услуг) в первую очередь должно достигаться на внутреннем рынке;

–основным механизмом реализации государственной инновационной политики являются важнейшие инновационные проекты государственного значения, формируемые на основе стратегических приоритетов инновационно-технологического развития страны;

-программы, направленные на поддержку отечественного товаропроизводителя и повышение конкурентоспособности продукции (услуг), а также важнейшие инновационные проекты государственного значения должны основываться только на завершенных НИОКР и обеспечивать создание новых высокотехнологичных производств;

–прямая государственная поддержка должна иметь адресный характер и может осуществляться посредством капитальных вложений, либо путем передачи прав на интеллектуальную собственность.

Механизм управления созданием и функционированием инновационной среды можно представить в виде схемы (рис. 6).

Одним из механизмов активизации и совершенствования инновационной среды, широко используемым в мировой практике, является формирование развитой инновационной инфраструктуры.

Инновационной политикой предусматривается формирование такой инфраструктуры, которая бы включала всю совокупность подсистем, обеспечивающих доступ к различным ресурсам и оказывающих услуги участникам инновационной деятельности для благоприятного ее развития: от идеи до внедрения в производство. Лишь эффективные подсистемы инновационной инфраструктуры смогут обеспечить инновационную направленность субъектов национальной экономики.



Рисунок 6 - Механизм управления созданием и функционированием инновационной среды

Инновационная инфраструктура может быть определена как система взаимосвязанных материальных и нематериальных активов, предназначенных для обслуживания инновационных процессов. К материальным активам инфраструктуры относятся принадлежащие инновационным организациям здания, сооружения, земля, научное оборудование. К нематериальным активам относятся уровень образования, квалификация рабочей силы. Инновационная инфраструктура создается обычно в результате инвестиций со стороны центральных, региональных или местных властей.

В настоящее время успешное развитие инновационной инфраструктуры во многих странах связывают с интеграционными процессами, позволяющими достигать синергетических эффектов за счет объединения и координации деятельности различных элементов инновационной инфраструктуры. В нашей стране положительную интегрирующую роль в развитии инновационной инфраструктуры играет создание различных инновационных ассоциаций и некоммерческих партнерств.

Устройство инновационной инфраструктуры, в том числе ее финансовая составляющая, в частности финансирование инновационной деятельности, определяются основополагающими характеристиками самой инновационной среды.

Первоочередными направлениями развития инфраструктуры являются:

- взаимодействие субъектов государственной инфраструктуры поддержки и развития инвестиционной деятельности, создание системы финансово-кредитного обеспечения на основе различных механизмов, в том числе таких как: лизинг, государственные гарантии кредитования, компенсация процентной ставки коммерческим банкам;

- осуществление мер по поддержке инновационного бизнеса.

Совершенствование деятельности государственной инфраструктуры поддержки и развития инвестиционной деятельности должно сопровождаться усилением взаимодействия с муниципальными структурами (фондами, бизнес-центрами или филиальными отделениями региональных фондов), повышения за счет этого качества и расширения ассортимента оказываемых инвесторам услуг.

Управление процессами научно-инновационного обеспечения необходимо осуществлять по вертикали, при этом на федеральном уровне должен функционировать Федеральный научный инновационный центр (или несколько центров), а на региональном уровне — областные, краевые, республиканские в составе Российской Федерации научные инновационные центры. Региональные центры должны регистрироваться в правовой форме государственных унитарных предприятий, в уставе же их должны быть отражены некоторые особенности работы унитарных государственных предприятий как субъектов инновационной инфраструктуры.

Федеральный закон Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [1] определил, что от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации права собственника имущества унитарного предприятия осуществляют органы государственной власти Российской Федерации или органы государственной власти субъекта Российской Федерации в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. Региональный научный инновационный центр как элемент инновационной инфраструктуры должен выполнять функции рабочего органа по вопросам развития инновационной деятельности в конкретной отрасли отдельно взятого региона.

Основной задачей Регионального научного инновационного центра является подготовка предложений для руководства региона:

- по концепции государственного управления инновационной деятельностью в конкретной отрасли региона;
- по обоснованию заявок региона для включения в проект Федеральной инновационной программы Правительства Российской Федерации и проект Межведомственной программы по активизации инновационной деятельности в научно-технической сфере по научно-техническим проектам, имеющим отраслевое, межотраслевое и межрегиональное значение;
- по проектам областных инновационных программ;
- по формированию отраслевых и межотраслевых внебюджетных фондов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, по их целевому и эффективному использованию;
- по финансированию инновационных программ и проектов из средств бюджета и внебюджетных фондов региона, средств заинтересованных отечественных и зарубежных инвесторов;
- по финансированию инновационных программ и проектов из собственных средств;
- по финансированию научно-технических и инновационных программ, сформированных и реализуемых в порядке долевого участия на основе

- международных, межрегиональных и межотраслевых соглашений;
- по получению на возмездной и безвозмездной основе от Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации, других министерств и ведомств прав на использование объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет бюджета или с привлечением средств бюджета;
 - по оформлению заявок и получению охранных документов (патентов и свидетельств Российской Федерации) на свое имя;
 - по получению от правообладателей и патентообладателей прав на использование объектов интеллектуальной собственности по договорам уступки патентов и лизинговым договорам на возмездной и безвозмездной основе;
 - по проектам широкомасштабной реализации в производстве эффективных научно-технических разработок;
 - по созданию совместно с заинтересованными инвесторами всех форм собственности технопарковых формирований в форме хозяйственных обществ как отраслевых центров доработки, испытаний, освоения производством, маркетинга, консультаций товаропроизводителей, оказания им практической помощи по ускорению освоения инноваций и передового производственного опыта;
 - по созданию представительств и филиалов как обособленных подразделений Регионального научного инновационного центра, расположенных вне места его нахождения и не являющихся юридическими лицами;
 - по развитию рынка научно-технической продукции и интеллектуальной собственности;
 - по развитию инновационных процессов на основе договоров о совместной деятельности и договоров поручений с федеральными субъектами инновационной инфраструктуры, отечественными и зарубежными юридическими лицами;
 - по развитию взаимодействия с территориальными и отраслевыми науч-

- ными организациями, высшими и средними учебными заведениями, а также внедренческими формированиями всех отраслей и уровней;
- по взаимодействию с системами подготовки и повышения квалификации руководителей и работников инновационных служб, консультантов и товаропроизводителей;
 - по проектам нормативных правовых актов Российской Федерации и регионов по вопросам инновационной деятельности.

Региональный научный инновационный центр имеет права в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами, регулирующими научную, научно-техническую, инновационную и финансовую деятельность.

Средства Регионального научного инновационного центра формируются за счет:

- доходов, получаемых от реализации потребителям научно-технической продукции и объектов интеллектуальной собственности;
- доходов, получаемых от реализации прав на объекты интеллектуальной собственности на основе договоров уступки патентов и лицензионных договоров;
- доходов, получаемых от реализации инновационных проектов по договорам о совместной деятельности с предприятиями и хозяйственными обществами;
- доходов от оплаты за проведение инновационных, информационных и консультационных работ и услуг;
- поступлений от оплаты за выполнение договоров (контрактов), оказание услуг юридическим и физическим лицам;
- доли прибыли, получаемой от деятельности хозяйственных обществ, в которых Региональный научный инновационный центр является одним из учредителей, участников или акционеров;
- передачи средств бюджета и внебюджетных фондов областным органом государственного управления, организациями, предприятия-

ми и частными лицами.

Федеральный и региональные научные инновационные центры и их технопарки в соответствии с законодательством Российской Федерации могут создавать в отраслях и на территориях филиалы, представительства, дочерние и зависимые структуры. Такая сеть инновационных формирований позволяет восстановить управление научно-техническим прогрессом в отрасли по вертикали, координировать работы по горизонтали, направлять средства поддержки инновационной деятельности по «точкам роста», создавать реальные источники пополнения фондов поддержки инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры.

3.2 Экономический механизм развития инновационной деятельности АПК

Отдавая приоритет инновационному пути развития аграрной экономики, в целях повышения действенности государственного регулирования и эффективности использования бюджетных средств необходимо соблюдать следующие принципы:

- своевременность оказания поддержки и содействия в решении неотложных проблем развития аграрного сектора;
- упреждающий характер мер поддержки для недопущения дестабилизации регионального агропродовольственного рынка;
- строгое выполнение запланированных показателей бюджетного финансирования;
- целевой характер поддержки;
- прозрачность механизмов оказания поддержки как с точки зрения движения бюджетных средств, так и с точки зрения критериев ее оказания;
- контроль за своевременностью и эффективностью использования средств господдержки;
- гибкость поддержки, т.е. учет и своевременное реагирование на изменение ситуации на агропродовольственном рынке;

- учет специфических особенностей региона в рамках формирования единого рыночного (экономического, таможенного, банковского, энергетического и т.д.) пространства России и союзного государства России и Республики

К числу приоритетов развития инновационных процессов в региональном АПК следует отнести:

- технологическое переоснащение организаций комплекса;
- энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;
- воспроизводство плодородия почв, предотвращение всех видов их деградации, разработка адаптивных технологий агроэкосистем и агроландшафтов;
- создание современной системы информационного и инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в АПК;
- разработка государственной инновационной политики и стратегии на федеральном и региональном уровне, нацеленных на становление прогрессивных технологических укладов;
- формирование организационно-экономического механизма функционирования АПК на инновационной основе;
- усиление роли государственных организаций в активизации инновационной деятельности;
- разработка региональных и муниципальных инновационных программ развития АПК;
- совершенствование системы подготовки кадров в области инновационной деятельности, обеспечивающих повышение инновационной активности организаций и коммерциализацию результатов научных исследований.

Для решения перечисленных и многих других проблем, для устойчивого развития агропромышленного производства и повышения инновационной активности его товаропроизводителей необходимо создание новых и совершенствование уже существующих организационно-экономических механизмов раз-

вития инновационной деятельности.

Экономический механизм развития инновационной деятельности в АПК включает:

- стратегическое управление инновациями, направленное на разработку мер, программ, проектов достижения намеченных целей, исходя из потенциала НИОКР, производственного потенциала предприятий, внешних и внутренних факторов, потребностей потребителей в новшествах;

- планирование инноваций, включающее совокупность инструментов, правил, информации и процессов, направленных на достижение конечных целей;

- поддержка и стимулирование инновационной предпринимательской деятельности;

- система финансирования инновационных процессов, включающая многоканальность источников поступления финансовых ресурсов, принципы вложения аккумулируемых средств, механизм контроля за использованием инвестиций, их возвратность и оценку эффективности инновационных проектов;

- налогообложение организаций, создающих и осваивающих новшества, страхование инновационных рисков;

- стратегический и тактический инновационный маркетинг, направленный на поддержание конкурентоспособности предприятия и освоение новых рынков сбыта;

- ценообразование на инновационную продукцию и услуги.

Структура экономического механизма инновационной деятельности в АПК показана на рисунке 7.

Управление инновационными процессами неразрывно связано с решением стратегических приоритетов. Стратегия нововведений направлена на объединение научно-технической и инвестиционной политики, с помощью которой создаются новые или улучшенные продукты и технологии. Стратегическое управление инновациями имеет дело с процессами предвидения изменений в экономической ситуации и ориентировано на достижение будущих результатов непосредственно через создание и освоение новшеств.

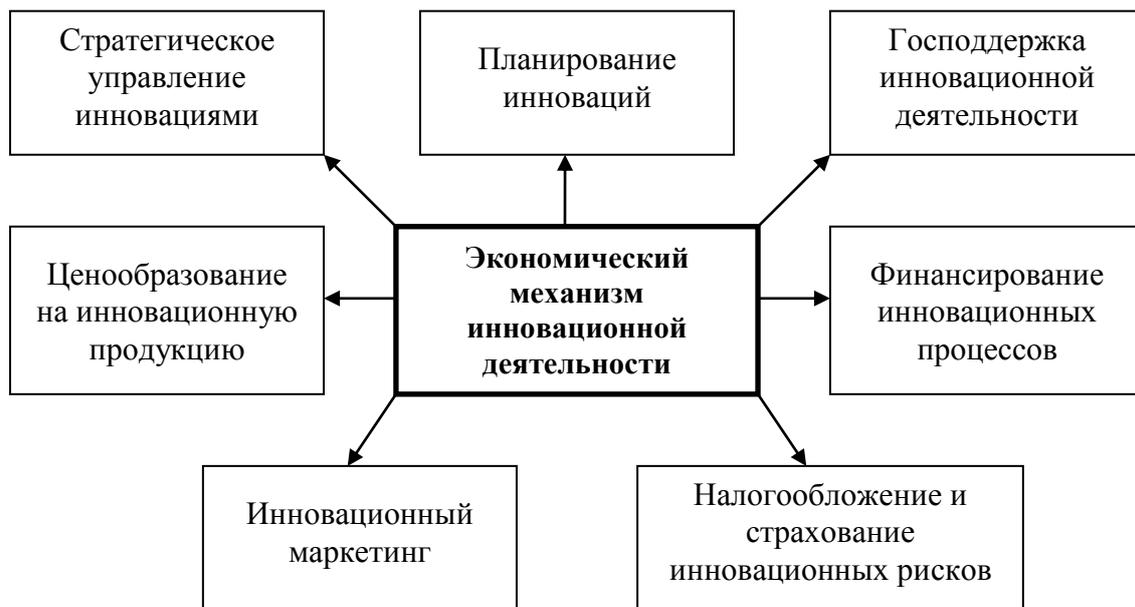


Рисунок 7 - Структура экономического механизма инновационной деятельности в АПК

Итак, для реализации всех преимуществ инновационной деятельности в аграрной сфере необходимо формирование регионального механизма управления инновационной деятельностью в сельском хозяйстве, адекватного современным условиям хозяйствования.

Стратегическое управление инновационными процессами в АПК в Брянской области осуществляется Администрацией Области и Комитетом по сельскому хозяйству и продовольствию. Помимо этого предлагается создать научно-координационному совету при Комитете сельского хозяйства и продовольствия области. В его состав войдут представители организаций науки, образования, отраслевых ассоциаций сельхозтоваропроизводителей, специалистов и руководителей агропромышленных предприятий, региональных и муниципальных органов управления. Основными задачами этого органа является определение стратегии и тактики инновационного развития регионального АПК, мониторинг реализации инновационной стратегии. Для оценки реализации инновационной деятельности, эффективности инновационных проектов создается независимая экспертная комиссия. Текущее управление инновационной деятель-

ностью осуществляет финансовый отдел Комитета по сельскому хозяйству и продовольствию и Комитет по образованию и инновационной деятельности Брянской торгово-промышленной палаты.

Действенным инструментом управления инновационной деятельностью является совершенствование планирования и координации НИОКР, разработка планов освоения нововведений в производстве. Необходимо на новой основе восстановить долгосрочные прогнозы (на 25-30 лет) развития науки и научно-технического прогресса.

Ограниченность рыночных механизмов в области создания и освоения научно-технических разработок, высокорискованная и малопривлекательная для инвестиций аграрная деятельность обуславливает необходимость активной поддержки инновационных процессов со стороны государства. Разумеется, государственное вмешательство не может и не должно быть всесторонним и замещать рыночные отношения. Государственную поддержку следует сконцентрировать на финансировании целевых инновационных программ, опытно-производственных хозяйствах, где проводится проверка практического применения научно-технических разработок в конкретных условиях. Бюджетные средства целесообразно предоставлять также тем предприятиям, которые производят конкурентоспособную продукцию, пользующуюся устойчивым спросом.

Исходное, определяющее положение в структуре экономического механизма инновационной деятельностью занимают финансовые ресурсы и рациональная система финансирования. Элементами системы финансирования инновационной деятельности являются многоканальность поступления финансовых ресурсов, их вложения в инновационные проекты и целевые инновационные программы и контроль за эффективным использованием финансовых средств.

В качестве основных источников инвестиций в инновации в АПК могут выступать:

- собственные финансовые средства предприятий (инвестиции из прибыли и в составе издержек производства);
- средства федерального бюджета, бюджетов региона и муниципальных

образований;

- средства специальных внебюджетных фондов;
- кредиты (банков, государственные на возвратной основе);
- средства лизингового фонда;
- денежные средства финансовых структур (инвестиционных и страховых компаний, ФПГ и т.п.), свободные денежные средства населения;
- иностранные инвестиции.

В условиях глубокого кризиса аграрной сферы собственные средства предприятий и кредитные ресурсы в инновации крайне ограничены. В этот период роль государства в развитие инновационных процессов должна усиливаться. Государство с помощью бюджетных вложений и путем предоставления экономических и налоговых льгот поддерживает инновационную активность. В период подъема и стабильного функционирования аграрного сектора масштабы государственной поддержки инновационной деятельности сокращаются.

Формирование современного механизма управления инновационной деятельностью в сельском хозяйстве предполагает учет множества разнообразных обстоятельств и, прежде всего, наличие комплексного подхода к использованию его объективных закономерностей, создание антизатратного механизма, целевую ориентацию производства, выявление и блокирование механизмов отторжения прогрессивных новаций производством.

Многообразие экономических методов и форм, используемых в развитии инновационной деятельности, вызывает объективную необходимость оценки степени согласованности и сбалансированности инновационных процессов. Одним из критериев такой оценки может служить эффективность инновационного процесса, которая влияет на производство конечных продуктов сельского хозяйства, наполнение потребительского рынка, снижение цен как следствие конкурентных основ организации научных исследований, разработок и производства сельскохозяйственной продукции.

Однако на стадии принятия решений при интеграции науки с производ-

ством и формирования соответствующего экономического механизма возникает потребность в предварительной оценке, анализе и прогнозе возможных производственных, сбытовых и других ситуаций. Для этого можно использовать $R_{ин}$ - рейтинг инновации. Данный критериальный показатель позволяет произвести сравнительную оценку отдельных составляющих рейтинга инноваций:

$$R_{ин} = R_{р.и} + R_{в.и} + R_{эф.и} + R_{э.ц.и} \quad (2)$$

где $R_{р.и}$ - рейтинг разработки инновации,

$R_{в.и}$ - рейтинг внедрения инновации,

$R_{эф.и}$ - рейтинг эффективности инновации,

$R_{э.ц.и}$ - рейтинг экономической целесообразности инновации.

Эффективность экономического механизма инновационной деятельности в АПК заключается в придании системного научного характера комплексному управлению этим процессом и стимулирования развития интеграционных форм взаимодействия науки и производства.

На основе требований к проведению комплексных исследований, строящихся на изучении системных связей, как с теоретической, так и с практической сторон, следует определить общий продукт (товар или услугу) инновационного процесса с целью оценки субъектов хозяйственной деятельности, входящих в рассматриваемую систему.

Знаком X обозначим каждый из факторов (субъектов инновационного процесса). Тогда модель взаимодействия этих факторов может быть представлена в виде равенства:

$$X = (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6) \quad (3)$$

Каждая комбинация факторов может иметь несколько выражений, так что: $X_i = (X_{ij})$, $X_{ij} = (X_{ijg})$, где i – тип факторов, j - номенклатура факторов, g - источник факторов.

Аналогично рассматриваются вектор действия (W) наиболее значимых факторов и весовой коэффициент (z) каждого из факторов:

$$W = \sum_{i=0}^n (z \times X_i) \quad (4)$$

Необходимо провести попарное сравнение факторов ряда X и W . Соседние коэффициенты Z_i и Z_{i+1} связаны соотношением $W_i = Z_i/Z_{i+1}$.

После расчета весовых коэффициентов устанавливаем среднее арифметическое значение весового коэффициента для каждого i -го фактора. Эта формула положена в основу разработанной компьютерной программы, позволяющей методом моделирования представить, изменяя факторы приоритетов, эффективную зону инновационного процесса в сельскохозяйственном производстве.

Предлагаемый подход позволит заранее предусмотреть возможные отклонения в управлении инновационной деятельностью и регулировать отношения субъектов хозяйствования в целях дальнейшего роста эффективности сельскохозяйственного производства, наполнения рынка, развития рыночной инфраструктуры.

3.3 Принципы и условия создания новых сетей сотрудничества внутри инновационных систем

В условиях глобализации и перехода развитых стран мира от постиндустриального общества к обществу, основанному на знаниях, сотрудничество в научно-технической и инновационной сфере приобретает особое значение.

Целью сотрудничества в инновационной сфере является интеграция в единое научно-техническое пространство, кооперация с научными организациями для решения конкретных исследовательских задач в области фундаментальных и прикладных исследований, а также коммерциализация создаваемой научно-технической продукции.

Основным институциональным условием успешного развития экономики страны по инновационному пути является формирование национальной инновационной системы.

Инновационная система представляет собой совокупность субъектов и институтов, деятельность которых направлена на осуществление и поддержку в осуществлении инновационной деятельности.

К структурным элементам инновационной системы относятся:

- государство;
- бизнес;
- учебные заведения.

Вследствие нарастающего динамизма систем появилась необходимость организации эффективных форм взаимодействия перечисленных трех субъектов и создания новой основы построения этих связей - сетей коммуникаций. Эффективность сетевой организации любой деятельности состоит в том, что ее результат нелинейно повышается при росте масштабов сети. Каждый узел сети, будь то производитель или потребитель продукции, получает дополнительный эффект от простого увеличения количества узлов. Наличие сети подразумевает необходимость преобразования и инновационной ориентации функций государства, научных организаций и фирм.

Существуют ли возможности такой организации отношений между тремя динамически обособленными системами, развивающимися по собственным законам, которая при их взаимодействии обеспечивала бы устойчивое развитие системы в целом?

Специфическая форма взаимодействий, которая была присуща плановому хозяйству СССР, предусматривала зависимость любого вида деятельности (научной, учебной и инновационной) от государства и финансирование им всех видов работ. Это привело к созданию линейной системы, получившей название административно-командной. Такие системы существовали и в других секторах инновационной деятельности, например при выполнении военных проектов, где они были наиболее эффективными. Вместе с тем административно-командная система не создавала условий для инициативы «снизу», чем скомпрометировала себя как модель развития. [3]

В условиях рыночных отношений государство не может воздействовать на остальных субъектов среды директивным образом и неизбежно переходит к типу отношений, который может характеризоваться как партнерство или социальный договор. Отсюда появляется возможность хотя и формального, но тесного и интенсивного общения между партнерами в ходе принятия решений,

гибкой адаптации и коррекции, мониторинга инновационной деятельности. Это позволяет прорабатывать инновационные проекты в альтернативных вариантах без существенного увеличения средств и дает возможность прекращать реализацию неоптимальных контрактов по результатам мониторинга.

В целом, организационную структуру государственного регулирования сфер науки и инновационной деятельности в России можно отнести к централизованному, традиционно ведомственному типу, являющемуся наследием советской системы. Только сравнительно недавно были начаты изменения, направленные на придание ей большей гибкости, на формирование структур, позволяющих включать в процесс разработки стратегического видения не только представителей органов исполнительной власти, но и других участников национальной инновационной системы (в первую очередь представителей бизнес-сообщества). [3]

Наиболее тесные связи как государства, так и бизнеса, складываются с государственным сектором науки. Остальная наука организационно как единый механизм не оформлена, поэтому ее возможности установления обратных связей с государственными структурами существенно ограничены. Вместе с тем научные организации, ранее относившиеся к отраслевому сектору науки и в большей своей части разрушенные в ходе приватизации, были основными генераторами и получателями технологий. Поэтому отсутствие общей политики в сфере инновационной деятельности приводит к тому, что научная компонента инновационной системы, по сути, является наиболее слабой с точки зрения ее взаимодействий с другими субъектами.

В целом принципы построения взаимодействия науки и государства практически не претерпели изменений с советских времен. В то же время «сохранность» ресурсов науки, которая до настоящего времени была основана на инерции развития, может стать его движущей силой, но только в том случае, если в науке, так же, как и в бизнесе, будут созданы новые формы отношений.

В рамках научно-инновационного сотрудничества взаимодействие субъектов инновационных систем должно быть ориентировано:

- в области научных исследований - на участие в реализации крупных совмест-

- ных проектов и программ, позволяющих субъектам инновационной деятельности быть в числе лидеров в фундаментальных и прикладных исследованиях;
- в области инновационной деятельности - на включение инновационных предприятий, а также технопарков, центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов и ВУЗов в технологические и информационные сети, содействие в получении коммерческого эффекта от реализации разработок.

Основными путями интеграции субъектов инновационной деятельности в единую инновационную систему являются:

- совместные научные проекты и проекты в рамках договоров о сотрудничестве;
- совместные научно-технические мероприятия: симпозиумы, конференции, выставки, инновационные ярмарки-биржи;
- академические и научные обмены, в том числе расширение практики подготовки и переподготовки специалистов в ВУЗах и научных организациях;
- стажировка и обучение в ведущих научных и образовательных центрах специалистов для научно-инновационного комплекса;
- развитие в ВУЗах системы подготовки менеджеров международного уровня для научно-инновационной деятельности;
- создание совместных научных лабораторий, центров в университетах;
- создание рыночных механизмов и инфраструктуры инновационного сотрудничества (учреждение совместных инновационных центров, технопарков, центров трансфера технологий, бирж партнеров, виртуальных инновационных бирж);
- заключение лицензионных договоров и контрактов на разработку и поставку научно-технической продукции, продажу технологий и продукции (передача исключительных прав).

Важной проблемой при создании инновационных систем, а так же при организации их функционирования, является опережающее создание эффективного механизма информационного обеспечения инновационной деятельности. Результативность этого механизма в значительной мере зависит от каче-

ства непрерывного социально-экономического мониторинга. Подобный мониторинг, должен охватить наблюдение, анализ, оценку и прогноз экономической, социальной, экологической, научной и инновационной обстановки с целью подготовки управленческих решений и рекомендаций, направленных на улучшение и развитие инновационной деятельности.

Мониторинг как инновационных процессов, так и более общих процессов структурных преобразований экономики нацеливает на эффективное управление этими процессами. Поэтому одной из основных функций в области информационного обеспечения инновационной экономики должна стать функция автоматизированного мониторинга структурных преобразований. В связи с этим целесообразно создание в регионах автоматизированных центров инновационно-информационного обеспечения для постоянного поддержания обновления и эксплуатации инновационных банков данных и знаний. При этом надо исходить из следующего положения: субъектам инновационной деятельности нужна, в первую очередь, информация, которая содержала бы упорядоченную соответствующим образом технико-экономическую, конъюнктурно-коммерческую, статистическую информацию, сведения о характеристиках промышленной продукции, технологий, машин и оборудования, материалов, типов услуг и т.п. И здесь важная роль принадлежит маркетингу инноваций и информационному обеспечению взаимодействия субъектов инновационной среды. Инновационный маркетинг, представляя собой комплекс мероприятий по исследованию всех вопросов, связанных с процессом реализации инновационной продукции предприятий, а именно: изучением потребителя и исследованием мотивов его поведения на рынке; исследованием инновационного продукта и каналов его реализации; изучением конкурентов и определением конкурентоспособности их инновационного продукта; изучением «ниши» рынка, в которой предприятие имеет наилучшие возможности по реализации своих преимуществ.

Создание на уровне регионов отраслей и предприятий подобной принципиально новой информационной структуры - автоматизированной интегрированной информационной системы, ориентированной на комплексное информа-

ционное обеспечение, будет способствовать успешному решению важнейшей задачи инновационной экономики государства: обеспечению конкурентоспособности предприятий, отраслей, регионов и страны в целом.

Становление инновационной экономики в значительной мере зависит от создания эффективного механизма управления практической реализацией в регионах сложных инновационных проектов. И здесь без государственной поддержки инновационных процессов не обойтись. Необходимость финансовой и правовой поддержки науки и инноваций, активизации инновационной деятельности, перехода на новые формы решения экономических, экологических и социальных проблем регионов, характерных для инновационной экономики, настоятельно требуют от региональных органов управления выработать ответственную политику по отношению к управлению и развитию инновационной деятельности в регионе, активизировать взаимодействие по данной проблеме региональных органов управления с федеральными. Главной формой такого взаимодействия являются научно-технические программы: государственные, финансируемые из федерального бюджета, когда приоритетные народнохозяйственные проблемы решаются на базе научно-инновационного потенциала регионов и региональные – с долевым финансированием государства и региона.

Помимо взаимодействия государственных структур по вопросам поддержки инновационной деятельности, для более полной реализации потенциала развития инновационной сферы могут быть использованы различные подходы к организации взаимодействия субъектов инновационной системы.

В основе формирования такого взаимодействия лежат следующие принципы:

- взаимодействие отдельных участников инновационных систем должно содействовать преодолению различий в уровнях развитии отраслей и регионов;
- достижения отдельных участников, должны быть доступны для всех остальных, при этом участники будут придерживаться принципов открытости, справедливости и доверия;
- взаимодействие строится с использованием передовых информацион-

ных технологий (центральное место отводится Internet).

Сотрудничество элементов инновационной системы может происходить в рамках развития инновационной инфраструктуры, сетей трансфера технологий, а также в инновационных кластерах.

Инновационная инфраструктура включает всю совокупность подсистем, обеспечивающих доступ к различным ресурсам и оказывает услуги участникам инновационной деятельности для благоприятного ее осуществления: от формулирования идеи до внедрения в производство.

Инновационная инфраструктура представлена следующими элементами:

- производственно-технологическая структура, включающая технопарки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы;

- финансовая: различные типы фондов - бюджетные, венчурные, страховые, инвестиционные, а также такие финансовые институты (фондовый рынок с участием высокотехнологичных компаний);

- информационная: собственно базы данных и знаний, центры доступа, а также аналитические, статистические, информационные центры;

- кадровая: образовательные учреждения по подготовке и переподготовке кадров, инфраструктуры рынка инноваций в составе организаций по рекламе и продаже инноваций как в области научного и инновационного менеджмента, так и технологического аудита, маркетинга;

- экспертно-консалтинговая: оказание услуг по проблемам интеллектуальной собственности, стандартизации, сертификации, центры консалтинга, общего аудита, а также специализирующиеся в сферах финансов, инвестиций и маркетинга.

Взаимодействие между элементами инновационной инфраструктуры осуществляется в отношении:

- поддержки и развития инвестиционной деятельности субъектами государственной инфраструктуры,

- подготовки высококвалифицированных кадров,

- совместных разработок вузов, научно-исследовательских организаций с научно-производственным комплексом и образовательными учрежде-

ниями;

- сотрудничества и внедрения разработок предприятий и организаций инновационной сферы;

- создания системы финансово-кредитного обеспечения на основе различных механизмов;

- осуществления мер по поддержке инновационного бизнеса.

В случае, если формируется сеть трансфера технологий, в процессе взаимодействия можно выделить следующие информационные потоки:

- потоки данных об объектах интеллектуальной собственности;

- учет объектов интеллектуальной собственности,

- процесс трансфера технологий;

- сбор перспективных идей (проведение семинаров, обсуждений для выявления новых идей).

Необходимо сказать о том, что взаимодействие субъектов инновационной деятельности по вопросам передачи интеллектуальной собственности может осуществляться как на коммерческой, так и на некоммерческой основе. К коммерческим формам относятся:

- 1) передача, продажа или предоставление по лицензии всех форм интеллектуальной собственности;

- 2) предоставление «ноу-хау» и технического опыта. «Ноу-хау» (в значении «знать как») следует отличать от «шоу-хау» (в значении «показать как»), что предполагает процесс обучения лицензиата или получателя лицензии навыкам эффективного или неэффективного использования научно-технических разработок, приобретенных по лицензии. «Шоу-хау» может являться вспомогательной услугой при передаче «ноу-хау» лицензиату;

- 3) передача технологий в рамках научно-технической и производственной кооперации. Участие в международном подрядном кооперировании для российских ученых стало необходимым в результате перевода науки на рыночные условия функционирования, предполагающие свободное взаимодействие спроса и предложения;

4) оказание инжиниринговых услуг. К ним относится подготовка технико-экономических обоснований, проектов; консультации; строительный, инвесторский надзор; долгосрочные консультационные услуги; проектирование новой технологии, техническое содействие при проведении специализированных работ; проведение испытаний и переработка сырья заказчика с использованием оригинальной технологии;

5) промышленное и техническое сотрудничество в области, касающейся технического содержания материалов, оборудования и полуфабрикатов;

6) передача технологий в «чистом виде» - через консультации и обучение специалистов, шеф-надзор за внедрением технологии в промышленность.

К некоммерческой форме технологического обмена относятся:

- передача научно-технической информации в различных видах;
- проведение научных конференций, симпозиумов;
- посещение выставок, ярмарок и др.

Коммерческая и некоммерческая форма технологического обмена предназначены для выполнения единой задачи - передачи или приобретения научно-технических разработок.

Помимо создания инновационной инфраструктуры и сетей трансфера технологий, другим важным направлением формирования сетей сотрудничества между субъектами инновационной деятельности является выявление и стимулирование развития инновационных кластеров.

Роль кластеров в развитии инновационной деятельности заключается в том, что в их рамках образуются устойчивые связи между участниками инновационной системы, сосредоточенными в региональных центрах инновационного развития («инновационные ядра» кластеров), и предприятиями традиционных отраслей («производственные площадки» кластеров).

Отличие инновационного кластера от других форм экономических объединений заключается в том, что компании кластера не идут на полное слияние, а создают механизм взаимодействия, позволяющий им сохранить статус юридического лица и при этом сотрудничать с другими предприятиями, образующими кластер и

за его пределами. В кластерах формируется сложная комбинация конкуренции и кооперации, особенно в инновационных процессах. Взаимодействие внутри инновационного кластера осуществляется посредством вертикальных (цепи покупок и продаж), а также горизонтальных связей (дополнительные изделия и услуги, использование подобных специализированных процессов, технологий или институтов). Именно от взаимодействий внутри инновационного кластера, от способности его участников эффективно использовать внутренние и мобилизовать внешние ресурсы зависит конкурентоспособность всего инновационного кластера.

Устойчивое развитие инновационных кластеров в решающей степени зависит от доступа к передовым источникам научных знаний и современных технологий, а также от возможностей концентрации значительных объемов финансовых ресурсов.

Инновационные кластеры становятся своеобразной «площадкой», на которой осуществляется непрерывное взаимодействие финансового и интеллектуального капитала. В эффективно функционирующих инновационных кластерах ускоряется инновационный процесс, а у участников кластера развиваются такие преимущества, как восприимчивость к инновациям, рационализация бизнеса, опережающий рост производительности и т.д.

С целью дальнейшего стратегического развития инновационных систем следует создавать механизмы эффективного взаимодействия региональных органов власти с федеральными органами, укреплять прямые связи между предприятиями, вузами и научно-исследовательскими институтами, создавать интегрированные производственные структуры, творческие группы с целью увеличения числа и объемов контрактов по внедрению технологий.

Не лишним будет и создание совместной с соседними регионами специальной научно-внедренческой и инновационной зоны с единой инфраструктурой инновационного предпринимательства. Это позволит обеспечить дополнительный приток инвестиций со стороны на реализацию научно-исследовательских и инновационных проектов, представляющих общий интерес, соединить научные мысли России и соседних государств, повысить уровень межго-

сударственного и межрегионального взаимодействия в этой области.

Следует отметить, что какие бы инновационные системы не создавались, взаимодействие между субъектами этих систем в инновационной сфере должно базироваться на следующих принципах:

- открытость и сотрудничество на равной и добровольной основе на всех стадиях инновационного процесса - от фундаментальных и прикладных исследований, и заканчивая коммерциализацией научных результатов;

- взаимно выгодное партнерство, построенное на взаимном уважении, доверии, прозрачности и справедливости;

- обмен технологиями и промышленными образцами должны сопровождаться либерализацией режимов инвестиций и торговых процедур;

- должен быть достигнут баланс вклада участников и получаемой выгоды;

- взвешенный подход при принятии решений о строительстве новых предприятий на новых технологиях или усовершенствовании технологий на действующих предприятиях;

- вовлечение в сотрудничество частного сектора, в особенности, малого и среднего бизнеса;

- развитие межотраслевых связей, взаимодействие промышленности, науки и общественных секторов экономики;

- ориентация на международные стандарты и рекомендации, обеспечение совместимости решений и ограничение технологических барьеров.

Механизмами реализации перечисленных принципов на практике являются:

- широкий обмен информацией на всех уровнях во всех звеньях кооперации, трансфер технологий и создание совместных предприятий;

- решение вопроса обеспечения высококвалифицированными кадрами предприятий, задействованных в инновационных программах;

- формирование благоприятного предпринимательского климата;

- прямой диалог между участниками инновационных программ на уровне правительственных структур, представителей предпринимательства и науки;

- создание сети центров содействия внедрению новых технологий.

Следует также обозначить перспективные направления взаимодействия субъектов инновационных систем на рынке научно-технической продукции:

- продажа серийной научно-технической продукции, отлаженных технологий как наиболее простой способ коммерциализации;
- долгосрочное стратегическое партнерство с фирмами-потребителями - заключение хозяйственных договоров, тесное сотрудничество с заказчиком продукции и модификация продукции под его требования;
- сочетание предконтрактных исследований и продажи, где обязательной составляющей является стадия исследований, без которой для заказчика не имеет смысл приобретение продукции или технологии.

Сотрудничество в инновационной сфере обеспечит закрепление конкурентных преимуществ субъектов инновационной деятельности и даст дополнительные каналы для расширения научной и коммерческой кооперации.

3.4 Стратегия инновационного развития АПК региона

Главным фактором относительно устойчивого положения региона в развитой или претендующей на это рыночной экономике, становится непрерывный инновационный процесс, который можно определить как поиск, разработку, внедрение и коммерческое освоение новых видов продукции, технологий, форм организации и управления.

Активизация инновационной деятельности в АПК отдельных регионов должна осуществляться по наиболее приоритетным направлениям развития инновационного процесса. В сфере экономики, организации и управления агропромышленным производством к таким направлениям относятся: установление и постоянное совершенствование организационно-экономических отношений, внедрение новых, более перспективных форм организации производства и управления, направленных на максимально эффективное использование всех элементов производства, рабочей силы, орудий и предметов труда. В условиях завершения формирования многоукладного сельского хозяйства идет интен-

сивный переход к рыночным принципам распределения продукции, совершенствованию мотивации труда и материального стимулирования работников, развитию хозрасчетных отношений внутри предприятий, внедрению прогрессивных форм организации и оплаты труда. При этом усиливается стимулирующая роль повышения производительности, коренным образом совершенствуется система реализации продукции на основе маркетинга, организации внутривозвращенной переработки продукции и фирменной торговли.

Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса региона представляет собой согласованное видение различных участников ее реализации - органов власти, предприятий и организаций, среднего и малого бизнеса, научных, учебных организаций, инфраструктуры государственного и частного секторов - перспектив развития АПК региона, которое должно сопровождаться переходом от сложившегося хозяйственного уклада к развитию отраслей на современных инновационных продуктах, технологиях, технике. Она должна основываться на широком внедрении новшеств, использовании возможностей, реализации которых требует применения современных мировых стандартов.

Стратегия как документ базируется на нормативно-правовых актах Российской Федерации и Брянской области. Основу ее концепции составляют положения современной концепции устойчивого развития, концепции экономики знаний, маркетингового подхода, структуризации стратегических ориентиров, рейтинговой оценки, проектного и программно-целевого подхода, индикативного планирования. Вместе с тем придание стратегической направленности инновационного развития АПК осложняется тем, что в настоящее время в отечественной агроэкономической науке не сформирован единый методологический подход к оценке степени инновационности для конкретных мероприятий и проектов, хотя инновационная деятельность в нашей стране долгое время существует и развивается.

Стратегическая цель инновационного развития определяется в создании динамично развивающегося, сбалансированного и конкурентоспособного агропромышленного комплекса, который обеспечивает высокий уровень жизни

сельского населения.

Интегральными составляющими стратегической цели инновационного развития АПК региона могут стать три комплексных направления:

- эффективный агробизнес, включающий комплекс проектов по реконструкции и техническому перевооружению животноводческих ферм на новом технологическом уровне, приобретение сельскохозяйственной техники, пригодной для внедрения современных технологий производства продукции растениеводства, распространение новых сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, развитие производства экологически чистой продукции, модернизация мощностей и строительство новых предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности и др.;
- АПК региона как единая система, предусматривающая создание вертикально интегрированных структур холдингового типа, образование мобильных высокотехнологичных межхозяйственных подразделений, развитие кооперации, информационно-консультационной, консалтинговой деятельности и инфраструктуры агропроизводства;
- качество жизни сельского населения региона, включающее развитие личных подсобных хозяйств населения, системы заготовок сельскохозяйственной продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах населения, подсобных промыслов и производств, социальное развитие села, обеспечение доступа мелкотоварных хозяйств к финансовым ресурсам.

Среди целей развития выделяются:

- эффективный и сбалансированный АПК, основными индикаторами которого являются увеличение выработки на одного занятого в сельском производстве, рост валовой продукции, заработной платы, увеличение числа прибыльных предприятий;
- высокая инвестиционная привлекательность региона, основными индикаторами которого являются рост общего объема инвестиций в основной капитал,

- объема государственных инвестиций, объема страхования объектов сельского хозяйства, объема средств населения, привлеченных микрофинансовыми организациями региона, объема привлеченных кредитных ресурсов;
- высокая степень кооперации и интеграции АПК региона;
 - качественные трудовые ресурсы и эффективный рынок труда;
 - развитая инфраструктура;
 - рациональное использование природного капитала;
 - эффективная система управления АПК;
 - достойные условия для жизни, работы и отдыха населения, занятых в сельском хозяйстве и др.

В качестве индикаторов достижения стратегической цели развития агропромышленного сектора экономики региона предлагается использовать финансовые показатели, пороговые значения которых определяются докризисными показателями либо положительной динамикой. [25]

Основными звеньями системы управления процессом реализации стратегии инновационного развития АПК в Брянской области предполагаются:

- Департамент экономического развития Брянской области;
- Государственное автономное учреждение «Агентство по сопровождению инвестиционных проектов»;
- Комитет по сельскому хозяйству и продовольствию Брянской области и подведомственные ему организации;
- Комитет природопользования и охраны окружающей среды, лицензирования отдельных видов деятельности Брянской области;
- администрация муниципального района;
- администрации сельских поселений муниципального района;
- аграрные научные учреждения;
- учебные заведения;
- субъекты агробизнеса всех организационно-правовых форм, их объединения и союзы;
- инициаторы конкретных инновационных проектов.

Ведущая роль в активизации инновационной деятельности в АПК Брянской области принадлежит ФГОУ ВПО «Брянской государственной сельскохозяйственной академии» (БГСХА).

В новых экономических условиях региональная аграрная наука должна сосредоточить внимание на тех направлениях, развитие которых ускорит решение поставленных перед АПК задач. Такие направления принято называть приоритетными.

К их числу следует отнести:

— совершенствование организационно-экономического механизма функционирования АПК в регионе;

— развитие земельных отношений и форм собственности на землю. Земельные отношения в Брянской области регулируются в соответствии с законом от 5 ноября 2002 г. № 532-КЗ «Об основах регулирования земельных отношений» (с изменениями от 2 и 23 июля, 26 ноября 2003 г.);

— техническое перевооружение отрасли. Это ключевая проблема не только для сельского хозяйства Брянской области, но и всех сельхозтоваропроизводителей России. В Брянской области 56% тракторов и треть комбайнов отработали сроки эксплуатации. Количество тракторов по сравнению с 1990 г. сократилось на 30%, комбайнов — на 52%. Тракторный парк ежегодно обновляется не более чем на 0,14%, в то время как по нормативу этот показатель должен составлять 12,5%. Все это приводит к тому, что во многих хозяйствах региона происходит возврат к примитивным технологиям. Практически свернуты работы по повышению плодородия почв, орошению и осушению земель. Необходимы нововведения, позволяющие повысить надежность, эффективность, ремонтпригодность сельскохозяйственных машин, продлить срок их службы;

— мониторинг и развитие районных и межрайонных информационно-консультационных центров всех форм собственности на основе переориентации части работников на внедренческую деятельность. Образовательным стандартом предусмотрено проведение занятий по организации информационно-консультационных служб на 5-х курсах экономических факультетов аграрных вузов;

— переход на адаптивно-ландшафтную систему земледелия, которая территориально должна быть дифференцирована по функциональным ландшафтным массивам и адаптирована к процессам саморегулирования в экосистемах;

— разработка энерго- и ресурсосберегающих технологий производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;

— подготовка инноваций, внедрение которых позволит заполнить внутренний рынок дешевым и качественным продовольствием. Ухудшение питания населения может вызвать социальную и межрегиональную напряженность;

— формирование единого финансово-информационного пространства региона на основе использования компьютерных технологий;

— улучшение экологической обстановки в регионе. Например рассчитывается сумма затрат, необходимых для восстановления плодородия почвы и возмещения стоимости недополученной сельхозпродукции в результате ухудшения качества земли.

Для разработки направлений развития инноваций в АПК области требуется кадровое обеспечение не только науки, интегрированных научно-производственных формирований, но и самого агропромышленного производства. Один из путей внедрения инноваций в АПК — планирование научных исследований путем заключения хозяйственных договоров и проведения конкурсов. Объектом планирования и финансирования должны стать проблема, задание, тема. В таких заданиях следует определять временный творческий коллектив научных сотрудников (возможно различных ведомств), сроки выполнения исследований, затраты на научную деятельность и опытно-конструкторские работы. Использование конкурсной системы исключит развитие второстепенных направлений, дублирование исследований.

Утверждение приоритетов развития инноваций в АПК Брянской области, оценка объема ресурсов, которые администрация может направлять на реализацию этих целей, и есть основа научно-технической политики в аграрном секторе региона.

Анализ сложившейся в АПК Брянской области ситуации показывает, что в условиях рыночных отношений освоить новшество в целом по АПК невозможно. Целесообразно использовать так называемую точечную технологию инновационной деятельности: концентрировать внедрение инноваций на конкретных территориях, создавать «точки экономического роста», базы апробации новых технологий. В качестве полигонов могут выступать 121 хозяйство Брянской области, которые по итогам 2009 г. получили прибыль в результате ведения хозяйственной деятельности.

Мощным фактором диффузии инноваций может стать создание информационно-консультационной службы АПК области. В современных условиях резко возросла ее значимость ввиду сокращения числа высококвалифицированных специалистов, работающих в сельхозпредприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

При разработке стратегии устойчивого развития агропромышленного комплекса мы предлагаем поэтапный план ее реализации.

Цель первого этапа перехода к устойчивому развитию (краткосрочная перспектива) заключается в преодолении социально-экономического, экологического и структурного кризиса. Задача региональных органов власти на этом этапе - обеспечить условия для перехода области к стабильной, социально ориентированной рыночной экономике на базе использования преимущественно ее внутренних ресурсов: ренты за природные ресурсы, интеллектуального потенциала и высокотехнологичных производств. Такой курс потребует усиления экономической функции государства, связанной с необходимостью корректировать рыночный механизм и его регуляторы.

На втором этапе (в среднесрочной перспективе) цель состоит в обеспечении динамичного социально-экономического развития АПК региона на базе эффективного использования ее экономических ресурсов и преимуществ межрегионального разделения труда при сохранении воспроизводственного потенциала природного комплекса.

Целью третьего этапа обеспечения устойчивого развития (долгосрочная

перспектива) является гармонизация отношений общества и природы в регионе за счет развития хозяйственной деятельности; переноса акцента в системе человеческих ценностей с материально-вещественных на духовно-нравственные; осознание всеми необходимости рационального потребления.

Важным условием реализации стратегии может стать создание и активная деятельность инновационного совета в регионе. Инновационный совет должен стать основой для выработки направлений инновационного развития, организовывать экспертизу конкретных проектов, разрабатывать мероприятия по активному вовлечению в них местного населения и бизнеса, создавать условия для развития инновационной инфраструктуры в АПК.

Основными элементами механизма реализации стратегии могут быть:

- использование проектного и программно-целевого подходов при планировании развития АПК;
- максимально возможное привлечение средств в агробизнес региона из бюджетов всех уровней и внебюджетных источников;
- активный диалог и согласование действий между органами власти, сельхозтоваропроизводителями, населением, инвесторами, организациями инфраструктуры;
- установление долгосрочных и взаимовыгодных отношений между сельскохозяйственными организациями в регионе, научными и учебными учреждениями.

Отбор исполнителей мероприятий стратегии и отдельных инновационных проектов с привлечением бюджетных средств должен осуществляться на конкурсной основе в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Управление инновационным развитием регионального АПК предполагает широкое развитие современной комплексной информатизации в агробизнесе, которая должна основываться на использовании геоинформационных систем. В настоящее время данные системы созданы и функционируют в Брянском областном центре новых информационных технологий. В данной системе отражается состояние основных показателей деятельности АПК (пространственное

размещение земель, посевов сельскохозяйственных культур, организаций по производству и переработке продукции, учет и анализ характеристик почв, урожайности, продуктивности, условий хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции и др.).

Контроль за реализацией стратегии предлагается осуществлять Департамент экономического развития Брянской области, администрации области. Контроль за целевым и эффективным использованием средств областного бюджета осуществляют Финансовое управление Брянской области и Комитет по сельскому хозяйству и продовольствию Брянской области. Организации, являющиеся исполнителями конкретных проектов, должны предоставлять Комитету сельского хозяйства и продовольствия Брянской области и администрации муниципального района ежегодные информационно-аналитические и финансовые отчеты о ходе выполнения программных мероприятий с отражением достигнутого уровня показателей социально-экономической эффективности.

При составлении стратегии важен анализ инновационной составляющей регионального АПК, характеристика отраслей и предприятий региона и их экономическое развитие.

Основными группами инновационных проектов для регионального АПК могут выступать селекционно-генетические, производственно-технологические, организационно-управленческие и экономико-социологические инновации, комплексная реализация которых позволит обеспечить достижение целей стратегии инновационного развития. В системе программного развития АПК стратегия инновационного развития определяет приоритеты в сфере экономического развития и рассматривает комплексные и целевые программы развития отраслей экономики региона в качестве механизмов реализации этих приоритетов.

Инновациями движут не просто люди, а профессионалы. В связи с этим необходимо предусмотреть кадровое обеспечение реализации возможных к внедрению инновационных проектов в АПК.

Инновационная подсистема организационно состоит из временных целевых структур (проектных групп, «внутренних венчуров») с четко поставленными

задачами, сформированными, в первую очередь, системой стратегического планирования предприятия (создание новых продуктов или услуг, обоснование ввода в действие новых производственных мощностей и новых технологий, подготовка комплексной реорганизации и (или) автоматизации управления, внедрение принципиально новых финансовых схем). В целевые структуры выделяется часть или весь бюджет рабочего времени включенных в них работников.

В современных условиях подобная политика должна принять форму планирования, то есть упреждающего кадрового обеспечения изменений в производстве, или же гибкого, одновременного реагирования на них в тех случаях, когда такие изменения невозможно точно спрогнозировать. Как и при любом виде планирования, здесь цели соотносятся с имеющимися ресурсами. Постановка целей и, соответственно, определение потребностей в кадрах все в большей степени подразумевает учет потребностей и возможностей функционирующих и вновь создаваемых инновационных предприятий. По аналогии, оценка кадровых ресурсов предполагает отслеживание не только внутренних, но и внешних по отношению к предприятию источников (включая оценку потенциала их развития). Оценка внутренних ресурсов в определенной части напрямую соотносится с обеспечением «венчурных» предприятий, выходящих из фирмы в процессе нововведений (отбор необходимых для них кадров). Впрочем, постоянство и диапазон отслеживания зависят от состояния рынка рабочей силы высокой квалификации (при высоком предложении всегда есть соблазн не прилагать лишних усилий!)

В настоящее время назрела проблема разработки и осуществления на практике муниципальных инновационных проектов (МИП) развития АПК России, которые, будучи обеспечены надежными программно-методическими разработками и специализированным кадровым потенциалом, могут вполне быть использованы в качестве перспективных инструментов (или моделей) успешной реализации стратегических планов в общей концепции стратегического управления современным агропромышленным производством как в коммерческих аграрных организациях, так и на уровне

региона (или муниципального района) страны.

Муниципальные инновационные проекты развития АПК призваны стать доступными и понятными программно-методическими документами, четко указывающими аграрным производителям (другим субъектам муниципальных АПК) средства и методы достижения устойчивого роста производства и доходов коммерческих организаций, а также местных бюджетов административных органов управления. МИП должны доступно и обоснованно показать все необходимые формы, способы (методы) и механизмы возрождения и успешного регулирования производственно-экономической деятельности в региональных (муниципальных) АПК через оптимизацию производственной жизнедеятельности отдельных продуктовых подкомплексов в интересах всего народного хозяйства регионов (муниципальных районов).

Посредством профессиональной разработки и не менее профессионального осуществления МИП появляется реальная возможность решения проблемы достаточного обеспечения населения районов и Брянской области в целом продовольствием собственного производства. И в ближайшем будущем, и в стратегической перспективе. Вполне возможно ожидать также повышения роли отдельных районов в деле наращивания поставок продовольствия как на внутриобластной, так и на внешний рынки.

Инновации - это не только разработки и изобретения, но и колоссальный системный процесс, который движем именно людьми.

Научное и кадровое обеспечение МИП должно осуществляться в форме социально-экономического, технологического и юридического сопровождения мероприятий, определенных в программе, а при необходимости - их оперативной корректировки.

Следует отметить, что отбор специалистов, выделение бюджета их рабочего времени даже во внутренние инновационные проекты является одной из основных проблем развития процесса нововведений на Брянских сельскохозяйственных предприятиях. Руководители функциональных подразделений, отвечая перед высшим руководством, в первую очередь, за решение те-

кущих задач, пытаются выделить во временные целевые структуры специалистов, от которых решение этих задач зависит в наименьшей степени.

Принципиальной особенностью успешного внедрения муниципальных инвестиционных проектов является подбор специалистов из числа профессионалов-практиков, тех, кто работает в сфере реального инновационного бизнеса в качестве руководителей или консультантов.

В целом подготовка специалистов, способных эффективно участвовать в инновационной деятельности, в том числе и в управлении данной деятельностью, должна иметь массовый характер. Этого можно достигнуть только путем вовлечения большей части профессорско-преподавательского состава высшей школы в процесс дополнения своих учебных планов и программ обучения вопросами управления инновациями, практически по всем специальностям и учебным дисциплинам. Это касается дисциплин как общетеоретических, так и специальных.

Современные тенденции развития инновационно-технологического сектора экономики требуют значительного увеличения числа малых и средних инновационных предприятий. Эта задача становится еще более актуальной в свете грядущей реорганизации научно-исследовательских и образовательных организаций государственного сектора, развития особых экономических зон, радикального изменения российской системы исследований и разработок, получении коммерчески значимых результатов.

Кроме того, глобализация мировой экономики и уже стоящий на пороге нашей страны демографический кризис предъявляют повышенные требования к качеству человеческого потенциала. Эти факты свидетельствуют о том, что проблема кадрового обеспечения инновационной деятельности приобретает очень злободневный характер. Без грамотных, высококвалифицированных специалистов не осуществить значительного прорыва в развитии.

Правильный подход к решению кадровых задач инновационной программы - основа ее эффективности. В условиях дефицита временных, материальных и человеческих ресурсов необходимо налаживать взаимодействие с внешними

консультантами. Сотрудничество с профессионалами кадрового рынка поможет наиболее эффективно реализовать муниципальные инновационные проекты развития АПК. Эту проблему можно решить благодаря пониманию такого ключевого момента, как грамотное распределение человеческих ресурсов уже на ранних стадиях реализации инновационно-инвестиционной программы. В значительной степени это - уменьшение риска нерентабельности муниципального инновационного проекта развития АПК.

Решение проблем инновационного развития Брянской области — в эффективном развитии инновационного потенциала, которое должно соответствовать тенденциям развития национальной инновационной системы. Необходимо провести интеграцию всех субъектов инновационной деятельности с целью создания единой региональной инновационной системы.

Должны быть созданы как минимум три структуры, которые формируют некоторую функционально полную инновационную картину на региональном уровне.

Во-первых, на региональном уровне должен быть создан центр координации инновационного развития или центры трансфера технологий, а также бизнес-инкубаторы, инновационно - технологические центры и технопарки.

Вторая структура — фонд инновационного развития и поддержки изобретательства и рационализации. К сожалению, в Брянской области он пока еще не создан.

И последний региональный сегмент — объединенная электронная биржа интеллектуальной собственности. [58]

Предлагаемые разработки в области организационно-экономических и инновационных преобразований позволят, во-первых, приблизить научные разработки к реальному аграрному производству, во-вторых, сконцентрировать финансовые, технические и интеллектуальные ресурсы, более целенаправленно их направлять и использовать. В свою очередь, это позволит активизировать инновационный процесс в области, ориентировать региональную науку на конкретные местные нужды, стимулировать инициативу

научных организаций в приближении к практическим целям, а также усилить контроль за использованием как самих инноваций, так и выделяемых на их развитие средств.

3.5 Системы контроля инновационно-инвестиционной деятельности в меняющейся институциональной среде

Инновационно-инвестиционная деятельность представляет собой вовлечение поисковых, фундаментальных (необходимой части) и прикладных исследований, проектных и опытно-конструкторских работ на коммерческой основе в процесс повышения нормы потребительских свойств товара (услуги) с целью увеличения выгоды (материальной, моральной, политической и т.д.) собственника этих вложений. [7]

Представим элементы системы контроля инновационно-инвестиционной деятельности в виде следующей схемы (рис. 8).



Рисунок 8 - Элементы системы контроля инновационно-инвестиционной деятельности

Система контроля инновационно-инвестиционной деятельности предполагает следующие его виды:

- предварительный контроль;
- контроль текущей инновационно-инвестиционной деятельности;
- контроль за реализацией годовых инновационных планов;
- стратегический контроль инновационно-инвестиционной деятельности.

Особенностью предварительного контроля является то, что он предшествует расходованию денежных средств и поступлению доходов. Основная его цель - предупредить возникновение незаконных, нецелесообразных расходов и способствовать поступлению в полном объеме доходов.

Осуществление любой деятельности предполагает постоянное наблюдение за текущими процессами, и инновационно-инвестиционная деятельность здесь не является исключением. Необходимо это с целью своевременного выявления отрицательных отклонения в инновационно-инвестиционной деятельности и устранять их.

Основной целью контроля годового инновационно-инвестиционного планирования является оценка достижения (или недостижения) определенных конкретных показателей деятельности.

В процессе контроля за реализацией годовых планов подлежит оценке степень выполнения, причины и последствия возникающих отклонений, после чего должен следовать процесс принятия системы мер, направленных на устранение выявленных негативных проявлений.

Существенное значение в современных условиях принадлежит стратегическому контролю инновационно-инвестиционной деятельности, который предполагает корректировку инновационно-инвестиционной стратегии, базирующейся на комплексном и регулярном исследовании среды, ее задач, стратегий и оперативной деятельности с целью выявления возникающих проблем и открывающихся возможностей, а также разработке рекомендаций относительно плана

действий по совершенствованию этой деятельности предприятия.

Основной целью контроля за инновационно-инвестиционной деятельностью является минимизация возможных убытков с учетом стоимости их контроля.

В связи с этим можно вывести цель систем контроля в отношении инновационно-инвестиционной деятельности: «Защита субъектов инновационной деятельности от неблагоприятных событий, вероятность наступления которых тем или иным образом связана с инновационными процессами и использованием инвестиций».

Эффективная система контроля включает различные формы анализа и проверок. Анализ должен быть основан на репрезентативной информации, предоставляемой различными субъектами, задействованными в инновационном процессе, и служит, по сути, механизмом раннего предупреждения о наличии каких-либо изменений в операционной деятельности элементов инновационной системы.

Несмотря на все многообразие предполагаемых контрольных процедур, их можно определенным образом систематизировать, что может быть осуществлено путем использования структуры иерархии целей. Рассматривая защиту от неблагоприятных событий в качестве главной цели контроля, можно выделить основные ее подцели. К ним можно отнести: предупреждение неблагоприятных событий, вызванных действиями инновационных рисков, их выявление и предотвращение.

Поскольку, как указывалось ранее, основной функцией контроля является заблаговременное, до появления неблагоприятных событий, устранение его причин и условий, в качестве базовой формы контроля является предупреждение неблагоприятных событий, связанных с развитием инновационного сегмента экономики.

Предупреждение негативных явлений реализуется посредством проведения упреждающих мероприятий, призванных исключить еще не возникшие, но потенциально возможные неблагоприятные события. Указанные меры защиты направлены, в первую очередь, на устранение предпосылок и условий, которые могут привести к неблагоприятным событиям, в процессе осуществления кон-

троля и других мероприятий, связанных с инновационной составляющей деятельности. В частности, к этой форме контроля должны относиться:

- разработка внутренних правил проведения операций, запланированных в рамках «инновационных мероприятий»;
- формирование органов и подразделений, необходимых для осуществления инновационной деятельности;
- разработка регламента действий сотрудников при осуществлении операций, запланированных в рамках инновационного процесса;
- распределение полномочий и ответственности при осуществлении инновационного процесса.

Однако не все возможные условия и причины возникновения неблагоприятных событий могут быть отсеяны при помощи мер предупреждения, поэтому существует задача предотвращения негативных явлений. Эта задача контроля реализуется путем осуществления фактических контрольных действий профильными участниками. В задачу входит распознавание и предотвращение явлений негативных как по форме, так и по содержанию. Кроме того, тестируются установленные регламентирующие нормы, и по результатам такого тестирования в них могут вноситься коррективы.

С точки зрения используемых методов можно выделить два основных вида контроля – административный и финансовый.

Административный контроль должен включать в себя контроль за: ходом выполнения стратегических и текущих планов; обеспечением полноты, уровня и своевременности разработки правил, инструкций, процедур, раскрывающих алгоритмы инновационной деятельности, а также положений, регламентирующих деятельность органов управления; правильностью и целесообразностью действий руководителей всех уровней и органов управления; координацией действий; совершенствованием системы взаимодействия и т.д.. В рамках административного контроля можно выделить следующие элементы:

- правовой контроль служит инструментом надзора за законностью всех проводимых операций и заключаемых сделок, правовым обеспечением

инновационной деятельности в целом;

- технологический контроль предполагает осуществление контрольных функций за четким соблюдением технологии, процедур выполнения работ, должностных инструкций;
- управленческий контроль представляет собой систему оперативных мер за правильностью и целесообразностью действий руководителей всех уровней и органов управления; осуществляет при этом контроль со стороны менеджеров за деятельностью руководимых ими подразделений и деятельностью непосредственных подчиненных; за выполнением управленческих решений; за распределением потоков управленческой информации.

Финансовый контроль представляет собой контроль за:

- выполнением финансовой политики, качеством управления финансовыми потоками;
- образованием, распределением и использованием ресурсов всеми подразделениями;
- соблюдением установленных лимитов;
- эффективным управлением ликвидностью, инновационными рисками;
- проведением комплексного экономического и финансового анализа деятельности;
- созданием и использованием резервов.

Именно этот вид контроля является наиболее значимым при осуществлении инвестиционной деятельности.

На практике система внутреннего контроля в отношении инновационно-инвестиционной деятельности может быть признана эффективной только тогда, когда создана необходимая инфраструктура, позволяющая обеспечить эффективность контроля, т.е.:

- процедуры контроля реализуются на всех уровнях управления;
- осуществляются периодические проверки обеспечения соответствия всех областей деятельности установленным политикам и процедурам;
- обеспечивается встроенность мероприятий контроля в ежедневные опе-

рации;

- обеспечено разделение обязанностей и отсутствие конфликтов интересов при выполнении персоналом своих обязанностей;
- обеспечена адекватность, полнота и достоверность внешних рыночных данных о событиях, которые могут повлиять на принятие решений;
- обеспечена адекватность, полнота и достоверность финансовой и управленческой отчетности;
- обеспечено соответствие операций действующему законодательству.

Создание эффективной системы контроля предполагает наличие измеримых критериев.

Выделим единый стратегический критерий эффективности инновационно-инвестиционной деятельности – степень достижения стратегической цели. Тактическим критерием эффективности инновационно-инвестиционной деятельности при этом является – результативность использования ресурсов. Существует явное причинное основание – без тактического рационального использования ресурсов невозможно получить результата, приближающего социально-экономическую систему к ее основной цели деятельности. Следовательно, можно говорить о возможности монокритериальной оценки эффективности, основываясь на наличие связи между тактическим и стратегическим критерием эффективности.

При ресурсном подходе выделим три варианта роста эффективности:

1. Рост прибыли при неизменных затратах.

Рост прибыли при неизменных затратах означает рост цены готовой инновационной продукции как реакцию на увеличение спроса на рынке или снижение предложения на рынке. Данная ситуация возможна под влиянием либо изменений внешней среды (что приводит к росту нормы потребительских свойств готовой инновационной продукции без участия внутренней среды предприятия), либо росту нормы потребительных свойств готовой инновационной продукции, что означает наличие инновационной активности на предприятии.

О наличии связи между ростом прибыли и инновационной активностью в данном случае можно говорить, если рост прибыли на данном предприятии

выше среднего по отрасли.

2. Рост прибыли, опережающий рост затрат.

Современный этап социально-экономического развития различных стран мира характеризуется необходимостью перехода к преимущественному использованию интенсивных факторов экономического роста.

Интенсификация экономики состоит в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него.

В рамках отдельного предприятия интенсивным может считаться внедрение не любой, а лишь той техники, которая соответствует общественно нормальному уровню интенсификации или выше его. К факторам интенсификации экономики следует отнести средства производства, во много раз повышающие производительность труда, безотходные высокоэффективные технологии, высочайшую квалификацию и ответственность кадров, рациональное построение производственных систем, высокоэффективный маркетинг. Таким образом, интенсификация не возможна без инновационной активности.

3. Снижение затрат при неизменной величине прибыли.

Снижение затрат означает интенсивный тип экономического развития предприятия и достигается инновационными мероприятиями в области управления затратами, изменения технологии производства или ассортимента сырья и материалов.

Кроме того, в данном случае показателем эффективности может быть рост качества при неизменности соотношения «Прибыль/Затраты».

Механизм повышения экономической эффективности применения систем стратегического управления инновационно-инвестиционной деятельностью на предприятии представлен на рисунке 9.

Помимо организации контроля на уровне субъектов инновационной деятельности в обязательном порядке необходима государственная система контроля за реализацией инноваций и использованием инвестиций, обозначающая инструменты государственного регулирования и основные функции государственных органов.

Государственное регулирование инновационных и инвестиционных процессов, как отмечают многие ученые, является одним из главных условий перехода к экономики, базирующейся на знании.

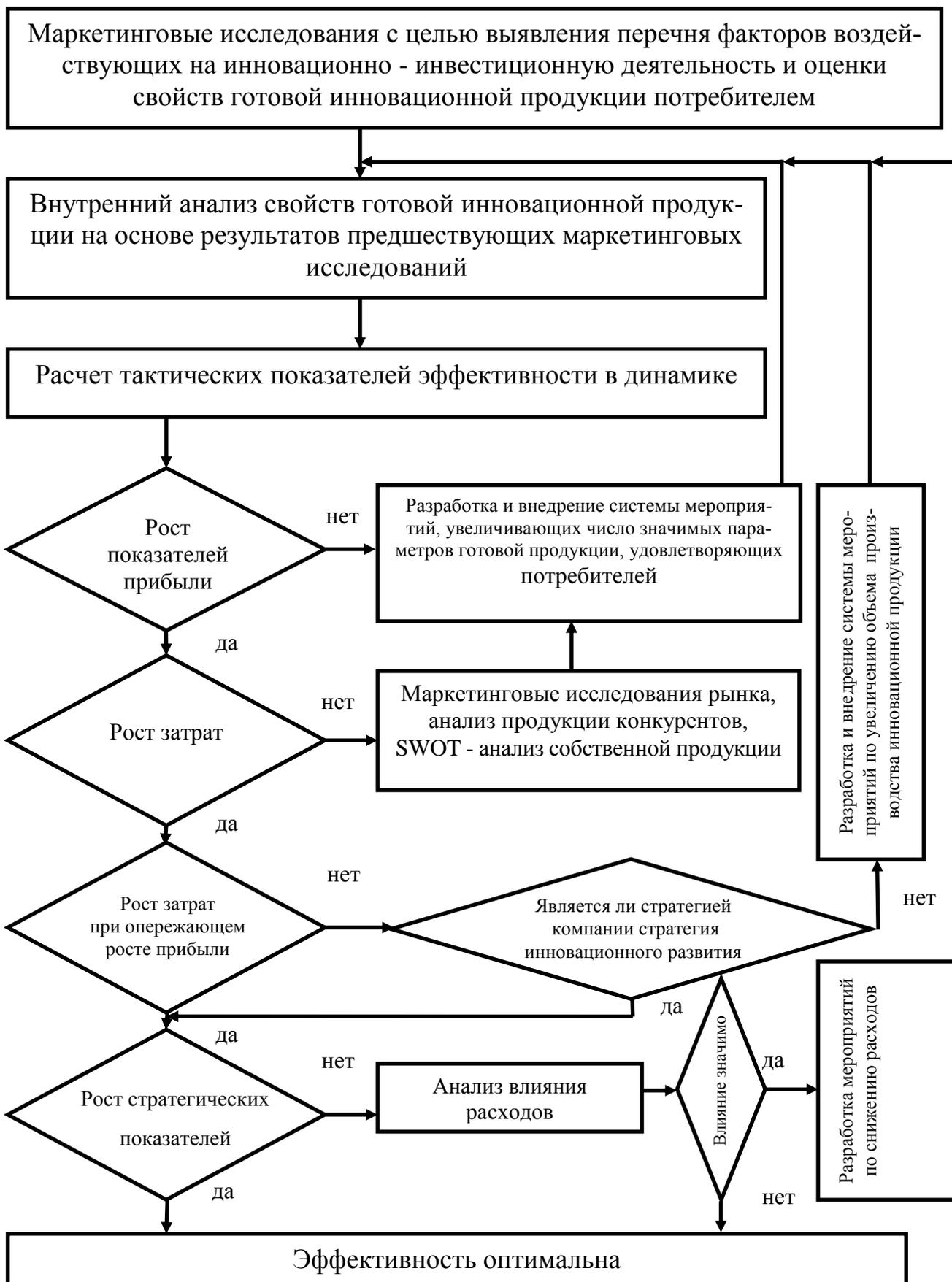


Рисунок 9 - Механизм повышения экономической эффективности управления инновационно-инвестиционной деятельностью

Инструментами государственного регулирования, должны стать: [4]

- социально-экономические и научно-технические прогнозы государственной политики в области финансов, цен, денежного обращения, производственной, структурной политики и др.;
- государственно-административные, общеэкономические и рыночные регуляторы;
- федеральные и региональные программы, балансы и модели оптимизации экономических процессов;
- государственные заказы и современные контрактные системы;
- индикативные механизмы и регуляторы деятельности государственных предприятий и организаций и других форм собственности.

К основным функциям государственных органов в инновационной сфере относятся следующие: [2]

- аккумулярование средств на научные исследования и инновации;
- координацию инновационной деятельности;
- стимулирование инноваций, конкуренции в данной сфере, страхование инновационных рисков, введение государственных санкций за выпуск устаревшей продукции;
- создание правовой базы инновационных процессов, особенно системы защиты авторских прав инноваторов и охраны интеллектуальной собственности;
- кадровое обеспечение инновационной деятельности;
- формирование научно-инновационной инфраструктуры;
- институциональное обеспечение инновационных процессов в отраслях государственного сектора;
- обеспечение социальной и экологической направленности инноваций;
- региональное регулирование инновационных процессов.

В заключении отметим, что основным итогом осуществления контрольных функций инновационно-инвестиционной деятельности на различных уровнях должно стать эффективное использование инвестиционных ресурсов,

направляемых на разработку, внедрение и использование инноваций, и, как следствие, повышение конкурентоспособности, т.е. способности производить и потреблять товары и услуги в условиях конкурентной борьбы с другими регионами России, странами ближнего и дальнего зарубежья.

Комплексное решение приоритетных направлений инновационной деятельности обеспечит техническое и технологическое обновление отраслей и сфер регионального АПК и повышение его социально-экономической эффективности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Брянская область входит в число регионов с низкой инновационной активностью. На территории области имеются активно и успешно работающие малые инновационные организации, реализуют проекты крупные промышленные предприятиями. Однако имеет место значительное отставание в данном направлении по предприятиям агропромышленного комплекса.

Здесь инновационные процессы протекают стихийно, финансирование носит целевой характер и жестко ограничено, инновационные идеи часто не доводятся до реального воплощения, что сокращает прибыльность инновационной деятельности. Это происходит потому, что отдельные элементы инновационной системы работают разрозненно, несогласованно, преследуют собственные цели и самостоятельно ищут пути решения текущих задач.

Суть формирования эффективно работающей инновационной системы региона состоит в объединении ее отдельных элементов, координации их деятельности, поддержание инновационной инфраструктуры и определение путей постоянного роста эффективности инновационной деятельности. Для этого в рамках данного исследования проведен анализ и дана оценка современного состояния данной системы, определены ее позитивные и негативные стороны, разработаны перспективные направления развития.

Для совершенствования организационно-экономических механизмов функционирования АПК, развития системы инновационной деятельности, обеспечения ее эффективного функционирования должны быть созданы ее подсистемы, компоненты, элементы, инновационная инфраструктура, технологии, процессы и процедуры. Они взаимодействуют друг с другом и дают возможность развития инновационной деятельности как региона в целом, так и отдельных инновационных комплексов, научных организаций, производственных предприятий.

Для повышения эффективности инновационных процессов и привлечения финансирования в АПК региона необходимо развивать инновационно-

технологическое сотрудничество по приоритетным направлениям работы АПК региона. С этой целью целесообразным является создание интегрированных формирований, способных эффективно функционировать и внедрять инновационные разработки.

Поддержка инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры должна осуществляться на федеральном, региональном уровне, а так же органами местного самоуправления.

Все это позволит приблизить научные разработки к реальному аграрному производству, сконцентрировать финансовые, технические и интеллектуальные ресурсы, более целенаправленно их направлять и использовать, что приведет к активизации инновационных процессов в области, ориентирует региональную науку на конкретные местные нужды, стимулирует инициативу научных организаций в приближении к практическим целям, а также усилит контроль за использованием как самих инноваций, так и выделяемых на их развитие средств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»
2. Авсянников Н.М. Инновационный менеджмент: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 295 с.
3. Арутюнов Ю.А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. – 2008. -№4.
4. Бездудный Ф.Ф., Смирнова Г.А., Нечаева О.Д. Сущность понятия инновация и его классификация // Инновации. – 1998. - №2.-3. – С. 3-13.
5. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2003. – 1536 с.
6. Вильямс В.Р. Травопольная система земледелия // Собр. соч. – М.: Сельхозгиз, 1951. Т. VII. – 244 с.
7. Волынкина М.В. Правовая сущность термина «инновация» // Инновации. – 2006. - №1. – С. 5-18.
8. Гречанюк С, Петрова Ю. Эффективность интеграционных процессов в АПК. // Экономика сельского хозяйства России, 2001. — №2. С. 26.
9. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М.: Изд-во «ЭКСМО-Пресс», 2001. – 736 с.
10. Дежина И., Киселева В. «Тройная спираль» в инновационной системе России. Интернет – ресурс: <http://institutiones.com/>
- 11.7. Желева Р., Шевелев С. Механизмы использования позитивных факторов глобализации экономики // Саясат-Policy. – 2005. - № 1. – С. 76.
- 12.5. Желтенков А.В., Рябиченко С.А., Тавризов Г.В. Развитие управления организацией в конкурентной среде: концепции, цели, механизмы // Современный научный вестник. – 2005. - № 1. – С. 5-10.
13. Инновационный менеджмент: Учебник / Под ред. проф. В.А. Швандара, проф. В.Я. Горфинкеля. – М.: Вузовский учебник, 2005. – 382 с.

14. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин и др.; Под. ред. проф. С.Д. Ильенковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 343 с.
15. Инновации: теория, механизм, государственное регулирование. / Под ред. Ю.В. Яковца. - М.: РАГС, 2008.
16. Катрич С. В., Катрич Ю. С. Правовые основы менеджмента в России. Технология использования законодательства в деловом администрировании – М.: Издательство: Дело, 2004 г. - 784 стр.
17. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. – М.: Экзамен, 2001. – 576с.
18. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. – М.: Экономика, 1993. – 526 с.
19. Концепция инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 годы: Постановление Правительства Российской Федерации №832 от 24 июля 1998 г. // Рос. газ. – 1998. – 19 авг.
20. Кулагин А.С. Немного о термине «инновация» // Инновации, 2004. - №7. – С. 56-59.
21. Минниханов Р.Н., Алексеев В.В., Файзрахманов Д.И. Сагдиев М.А. Инновационный менеджмент в АПК. – М.: Изд-во МСХА, 2003. – 432 с.
22. Морозов Ю.П., Гаврилов А.И., Городнов А.Г. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 471 с.
23. Мустафаев А. Организационно- управленческие параметры инвестиционной деятельности предприятий АПК. // Проблемы теории и практики управления. - 2008. - №1. - С.80-85.
24. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – М.: Азбуковник, 2001. – 944 с.
25. О производственно-финансовой деятельности крупных и средних сельскохозяйственных организаций в 2008 году. Аналитическая записка. / Брянскстат. – Брянск, 2009. - 16 с.
26. Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности сельско-

- хозяйственных организаций за 2008 год. Брянск, 2009. - 62 с.
27. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: Учебник / Л.С. Барютин и др.; под ред. А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. – 518 с.
28. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). – М.: Политиздат, 1989. – 346 с.
29. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
30. Российский муниципальный менеджмент: формирование институциональных условий устойчивого социального, политического и экономического развития муниципальных образований и регионов / К.Л. Жихарев, В.Н. Иванов, С.Б. Мельников и др.; Акад. наук социал. технологий и мест. самоуправления. – М.: Муниципальный мир, 2005.
31. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 724 с.
32. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник / Г.В. Савицкая. - 3-е изд., испр. - Мн.: Новое знание, 2003. - 696 с.
33. Санто Б. Инновация как средство экономического развития / Пер. с венгер. – М.: Прогресс, 1990. – 376 с.
34. Серегин С., Магомедов А.-Н., Камилова П. Повышение конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности. // АПК: экономика, управление. - 2008. - №3. - С.36 – 39.
35. Скоробогатов А. «Особый путь» России и стимулирование инновационной активности // Вопросы экономики. - 2009. - №2. - С.19-21.
36. Соснин Е. Кооперация — основная форма взаимодействия в сфере. // АПК: экономика, управление, 2006. — №10, С. 24.
37. Статистика науки и инноваций: Краткий терминологический словарь / Под ред. Л.М. Гохберга. – М.: ЦИСН. – 1996. – 483 с.
38. Степаненко Д.М. Классификация инноваций и ее стандартизация // Инновации, 2004. - №7. – С. 77-79.

- 39.Сюзан Конвэй. Как информационные потоки влияют на производительность // Кейс 2008, №17
- 40.Тимирязев К.А. Земледелие и физиология растений // Избр. лекции и речи. – М.: Сельхозгиз, 1957. – 368 с.
- 41.Ткач А. В. Сельскохозяйственная кооперация. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0», 2002. — 304 с.
- 42.Управление в АПК : учеб. пособие / под ред. Ю.Б. Королева. - М.: «КолосС», 2006.– 373 с.
- 43.Управление проектами в АПК / под ред. М. С. Бунина. - М. : Росинформагротех, 2007. - 292 с.
- 44.Уткин Э.А., Морозова Н.И., Морозова Г.И. Инновационный менеджмент. – М.: АКАЛИС, 1996. – 208 с.
- 45.Ушачев И.Г. Проблемы формирования систем управления инновационной деятельностью в АПК // Материалы международной научно-практической конференции «Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы» (13-14 января 2005 г.). – М., 2005. – С. 3-8.
- 46.Ушачев И. Состояние и перспективы развития корпоративных форм управления в АПК России. // АПК: экономика, управление, 2002. — №10, С. 21–31.
- 47.Ушвицкий М.Л.. Классификация и принципы построения интегрированных формирований в АПК. Вестник Северокавказского государственного технического университета, 2008, №3
- 48.Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 448 с.
- 49.Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент 6-е изд., испр. и доп. - СПб.: Питер, 2008. – 480 с.
- 50.Финансово-кредитный энциклопедический словарь / Колл. авт. под ред. А.Г. Грязновой. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 1168 с.
51. Хабилов Г.А., Ситдикова Г.З. «Совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования в садоводстве»// Материалы

- Международной научно-практической конференции «Аграрная наука – сельскому хозяйству», 2010
52. Шайтан Б.И. Инновации в АПК и роль службы сельскохозяйственного консультирования // Материалы международной научно-практической конференции «Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы» (13-14 января 2005 г.). – М., 2005. – С. 206-213.
53. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 454 с.
54. Янковский К. Введение в инновационное предпринимательство: Учебное пособие. – С-Пб., ИД «Питер» 2004. – 240 с.
55. Интернет-ресурс: <http://www.agropart.ru>
56. Интернет-ресурс: <http://bujet.ru>
57. Интернет-ресурс: <http://bryansk.gks.ru>
58. Интернет-ресурс: <http://www.bryanskobl.ru>
59. Интернет-ресурс: <http://www.econom.brk.ru>
60. Интернет-ресурс: <http://www.mediagnosis.ru/mshsen/2/index.htm>
61. Интернет-ресурс: <http://www.ncstu.ru>
62. Интернет-ресурс: <http://www.ru.all-biz.info>
63. Интернет-ресурс: <http://www.selcom.bryansk.ru>
64. Интернет-ресурс: <http://www.voronova-on.ru>

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ИННОВАЦИЯ»

Определение	Автор, источник
И нновация – это такой общественный – технический – экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий.	Санто Б. Инновация как средство ..., 1990, с. 24.
П од инновацией (нововведением) обычно подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога.	Уткин Э.А., Морозова Н.И., Морозова Г.И. Инновационный менеджмент..., 1996, с. 10.
И нновация – это процесс реализации новой идеи в любой сфере жизнедеятельности человека, способствующей удовлетворению существующей потребности на рынке и приносящий экономический эффект.	Бездудный Ф.Ф., Смирнова Г.А., Нечаева О.Д. Сущность понятия..., 1998, с. 8.
И нновация – использование результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса деятельности производства, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования и других сферах деятельности.	Суворова А.Л. Инновационный менеджмент, 1999, с. 15.
И нновация есть результат деятельности по обновлению, преобразованию предыдущей деятельности, приводящей к замене одних элементов другими, либо дополнению уже имеющихся новыми.	Кокурин Д.И. Инновационная деятельность, 2001, с. 10.
И нновация (нововведение) – это результат практического или научно-технического освоения новшества.	Авсянников Н.М. Инновационный менеджмент, 2002, с. 12.
П од инновацией подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога.	Медынский В.Г. Инновационный менеджмент, 2002, с. 5.
И нновация понимается как конечный результат научного исследования или открытия, качественно отличный от предшествующего аналога и внедренный в производство. Понятие инновации применяется ко всем новшествам в организационной, производственной и прочих сферах деятельности, к любым усовершенствованиям, обеспечивающим снижение затрат.	Минниханов Р.Н., Алексеев В.В., Файзрахманов Д.И., Сагдиев М.А. Инновационный менеджмент ..., 2003, с. 13.

<p>Инновация есть процесс разработки, освоения, эксплуатации и исчерпания производственно-экономического и социального потенциала, лежащего в основе новации.</p>	<p>Морозов Ю.П., Гаврилов А.И., Городков А.Г. Иновационный менеджмент, 2003, с. 17.</p>
<p>Инновация как результат творческого процесса в виде созданных (либо внедренных) новых потребительных стоимостей, применение которых требует от использующих их лиц либо организаций изменения привычных стереотипов деятельности и навыков. Понятие инновации распространяется на новый продукт или услугу, способ их производства, новшество в организационной, финансовой, научно-исследовательской и других сферах, любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создающее условия для такой экономии.</p>	<p>Завлин П.Н. Основы инновационного менеджмента ..., 2004, с. 6.</p>
<p>Инновация – новая или улучшенная продукция (товар, работа, услуга), способ (технология) ее производства или применения, нововведение или усовершенствование в сфере организации и (или) экономики производства, и (или) реализации продукции, обеспечивающие экономическую выгоду, создающие условия для такой выгоды или улучшающие потребительские свойства продукции (товара, работы, услуги).</p>	<p>Кулагин А.С. Немного о термине..., 2004, с. 58.</p>
<p>Инновация представляет собой создаваемые новые или усовершенствованные технологии, виды продукции или услуги, а также решения производственного, административного, финансового, юридического, коммерческого или иного характера, имеющие результатом их внедрения и последующего практического применения положительный эффект для задействовавших их хозяйствующих субъектов.</p>	<p>Степаненко Д.М. Классификация инноваций..., 2004, с. 77.</p>
<p>Слово «инновация» выступает синонимом нововведения или новшества, и может использоваться наряду с ними.</p>	<p>Аврашков Л.Я. Иновационный менеджмент, 2005, с. 5.</p>
<p>Инновация – это конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта.</p>	<p>Фатхутдинов Р.А. Иновационный менеджмент, 2005, с. 15.</p>
<p>Инновации применительно к АПК – это новые технологии, новая техника, новые сорта растений, новые породы животных, новые удобрения и средства защиты растений и животных, новые методы профилактики и лечения животных, новые формы организации, финансирования и кредитования производства, новые подходы к подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров и т. д.</p>	<p>Шайтан Б.И. Иновации в АПК..., 2005, с. 207.</p>

<p>Инновация – вовлечение в экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности, содержащих новые, в том числе научные, знания с целью удовлетворения общественных потребностей и (или) получения прибыли.</p>	<p>Волынкина Н.В. Правовая сущность..., 2006, с. 13.</p>
<p>В соответствии с международными стандартами (Руководство Фраскати – новая редакция документа, принятого ОЭСР в 1993 г. в итальянском городе Фраскати) инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедряемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам.</p>	<p>Статистика науки..., 1996, с. 30-31.</p>
<p>Инновация (нововведение) – конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности.</p>	<p>Концепция инновационной..., 1998.</p>
<p>Инновация – нововведение в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использование этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности.</p>	<p>Райзберг Б.А. Лозовский Л.Ш. Стародубцева Е.Б. Современный экономический..., 1999, с. 136.</p>
<p>Инновация: 1. Нововведение, новшество. 2. Комплекс мероприятий, направленных на внедрение в экономику новой техники, технологий, изобретений и т.п.; модернизация.</p>	<p>Большой толковый..., 2003, с. 393.</p>
<p>Инновация – это новшество в производственной и непроизводственной сферах, в области экономических, социальных, правовых отношений, науки, культуры, образования, здравоохранения, в сфере государственных финансов, в финансах бизнеса, в бюджетном процессе, в банковском деле, на финансовом рынке, в страховании и т.д.</p>	<p>Финансово-кредитный ..., 2004, с. 367.</p>
<p>Инновация – получение больших экономических результатов за счет внедрения новшеств; суть прогрессивной стратегии развития организации государства в противовес бюрократическому типу развития.</p>	<p>Румянцева Е.Е. Новая экономическая..., 2005, с. 162.</p>

ПРЕДПРИЯТИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ,
СПОСОБНЫЕ СТАТЬ ТОЧКАМИ РОСТА
ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ФГУП Учхоз «Кокино»
СПК Агрофирма «Культура», Брянский р-н
ТнВ «Красный октябрь», Стародубский р-н
Колхоз «Память Ленина», Стародубский р-н
Агрогородок, к-з им. Ленина, Стародубский р-н
КФХ «Богомаз», Стародубский р-н
Элитхоз «Дятьково»
СПК «Овстуг», Жуковский р-н
СПК «Союз», Севский р-н
ООО СП «Климовский картофель»
Колхоз «Прогресс», Клинцовский р-н
СПК «Родина», Клинцовский р-н
СПК им. Мичурина, Комаричский р-н
ТнВ «Авангард», Комаричский р-н
СПК «Комарический»
СПК «Усожский», Комаричский р-н
СПК «Деснянские зори», Выгоничский р-н
КФХ «Платон», Севский р-н
ООО «Дружба», Жирятинский р-н
ООО «Амтел», Комаричский р-н
СХПК «Кистерский», Погарский р-н
ОПХ «Судость», Погарский р-н
ОПХ «Первомайское», Почепский р-н
СПК «Красный Рог», Почепский р-н
ТнВ «Власть Советов», Почепский р-н
ООО «Картофельная Нива», Трубчевский р-н
ЗАО «Картофельная Нива», Унечский р-н
ССХП «Женьшень», Унечский р-н
ОХ «Волна Революции», Новозыбковский р-н
ОАО «Брянский молочный комбинат»
ОАО «Брянский гормолзавод»
ОАО «Брянкспиртпром»
ОАО «Брянконфи»
ОАО «Брянскпиво»
ООО «Климовский крахмал»
ЗАО «Мелькрук», Брянск
ООО «Пищевик - 1», Брянск
ОАО «Консервсушпрод», Брянск
ОАО «Пищекомбинат Бежицкий»
ОАО «Бежицкий хлебокомбинат»
ГУП «Брянский хлебокомбинат №1»
ООО «Мясокомбинат «Тамошь», Сельцо
ОАО «Стародубский хлебокомбинат»
ТнВ «Сыр Стародубский»

РЕЙТИНГ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ 2009 Г.

Лидеры инновационной активности

Город федерального значения Москва
Город федерального значения Санкт-Петербург

Высокая инновационная активность

Тверская область
Нижегородская область
Пензенская область
Московская область
Хабаровский край
Самарская область
Алтайский край
Республика Татарстан
Томская область
Владимирская область
Новосибирская область
Республика Коми
Республика Башкортостан
Камчатский край

Средняя инновационная активность

Ивановская область
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
Калужская область
Удмуртская Республика
Ульяновская область
Орловская область
Тюменская область
Тульская область
Челябинская область
Воронежская область
Рязанская область
Пермский край
Саратовская область
Ярославская область

Омская область
Республика Мордовия
Курская область
Ростовская область
Чувашская Республика - Чувашия
Свердловская область
Волгоградская область
Красноярский край
Республика Марий Эл
Калининградская область

Низкая инновационная активность

Краснодарский край
Кемеровская область
Республика Алтай
Тамбовская область
Астраханская область
Курганская область
Новгородская область
Ставропольский край
Липецкая область
Республика Северная Осетия-Алания
Белгородская область
Кировская область
Костромская область
Мурманская область
Псковская область
Вологодская область
Кабардино-Балкарская Республика
Ямало-Ненецкий автономный округ
Республика Бурятия
Архангельская область
Амурская область
Республика Дагестан
Брянская область
Ленинградская область
Смоленская область
Республика Адыгея
Оренбургская область
Забайкальский край

Отстающие

Карачаево-Черкесская Республика
Республика Карелия
Чукотский автономный округ
Еврейская автономная область
Иркутская область
Читинская область
Сахалинская область
Магаданская область
Чеченская Республика
Республика Хакасия
Республика Калмыкия
Республика Ингушетия
Республика Тыва
Республика Саха (Якутия)

Источник: Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ)

Научное издание

Татьяна Михайловна Геращенко

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Редактор Павлютина И.П.

Подписано к печати 26.09.2011 г.
Формат 60X84 ¹/₄. Бумага печатная.
Усл.п.л. 7,84. Тираж 50 экз. Изд. № 2025.

Издательство Брянской государственной сельскохозяйственной академии.
243365, Брянская обл., Выгоничский р-он, с. Кокино, Брянская ГСХА.